



Reimaginar la innovación pedagógica en contextos vulnerables: sentidos, obstáculos y horizontes de acción

René Valdés*, Carmen Gloria Garrido y Cecilia Olivares

Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Universidad Andrés Bello, Quillota 980, Viña del Mar, Valparaíso, Chile. *Autor por correspondencia: rene.valdes@unab.cl

RESUMEN. La innovación escolar en el aula se ha vuelto un mandato para los sistemas escolares. Sin embargo, persisten problemáticas críticas locales, necesidades y oportunidades que afectan un consenso en torno a su desarrollo teórico y práctico. El objetivo de este estudio fue discutir críticamente la conceptualización de innovación escolar pedagógica en contextos escolares vulnerables. Desde una perspectiva cualitativa de investigación y mediante un estudio de caso se llevaron a cabo cinco grupos de discusión con 50 profesores de dos escuelas chilenas con alto índice de vulnerabilidad escolar. Los datos analizados con la técnica de análisis de contenido semántico. Los principales resultados muestran: (1) aproximaciones heterogéneas para entender la innovación en el aula (como adaptación, como cambio y como novedad), (2) barreras locales para posibilitar su desarrollo (como la falta de tiempo, la falta de consenso definitorio y características del alumnado); y (3) oportunidades para enfrentar las barreras como el cambio de actitudes, recursos y trabajo en equipo. Se discuten críticamente las implicancias pedagógicas de entender al alumnado vulnerable como barrera para la innovación, así como los desafíos para profesores de escuela y para la formación docente.

Palabras clave: innovación educativa; investigación pedagógica; pobreza; Chile.

Reimagining Pedagogical Innovation in Vulnerable Contexts: Meanings, Obstacles, and Horizons for Action

ABSTRACT. Innovative practices within the classroom have become a mandate for educational systems. However, critical local issues, needs, and opportunities persist, affecting a consensus on both theoretical and practical aspects of their development. The aim of this study was to critically discuss the conceptualization of pedagogical school innovation in vulnerable school contexts. From a qualitative research perspective and through a case study, five focus groups were conducted with 50 teachers from two Chilean schools with a high level of school vulnerability. Data were analyzed using the semantic content analysis technique. The primary results reveal: (1) heterogeneous approaches to understanding innovation in the classroom (such as adaptation, change, and novelty), (2) local barriers hindering its development (including lack of time, absence of definitional consensus, and student characteristics), and (3) opportunities to overcome these barriers, such as attitude change, resource availability, and teamwork. The pedagogical implications of perceiving vulnerable students as a barrier to innovation are critically discussed, along with the challenges for school teachers and teacher training.

Keywords: educational innovation; pedagogical research; poverty; Chile.

Reimaginar a inovação pedagógica em contextos vulneráveis: sentidos, obstáculos e horizontes de ação

RESUMO. A inovação escolar na sala de aula tornou-se um mandato para os sistemas educacionais. No entanto, persistem questões críticas locais, necessidades e oportunidades que impactam um consenso em relação ao seu desenvolvimento teórico e prático. O objetivo deste estudo foi discutir criticamente a conceptualização da inovação escolar pedagógica em contextos escolares vulneráveis. De uma perspectiva de pesquisa qualitativa e através de um estudo de caso, foram realizados cinco grupos de discussão com 50 professores de duas escolas chilenas com alto índice de vulnerabilidade escolar. Os dados foram analisados com a técnica de análise de conteúdo semântico. Os principais resultados mostram: (1) abordagens heterogêneas para entender a inovação na sala de aula (como adaptação, mudança e novidade), (2) barreiras locais para posibilitar seu desenvolvimento (como a falta de tempo, a ausência de consenso definidor e

características dos alunos); e (3) oportunidades para enfrentar as barreiras, como a mudança de atitudes, recursos e trabalho em equipe. São discutidas criticamente as implicações pedagógicas de entender os alunos vulneráveis como uma barreira para a inovação, bem como os desafios para os professores escolares e para a formação docente.

Palavras-chave: inovação educacional; pesquisa pedagógica; pobreza; Chile.

Received on January 11, 2024.

Accepted on May 8, 2024.

Published in July 11, 2025.

Introducción

Tras el paulatino retorno a las aulas tras la pandemia, la inquietud por la innovación ha impregnado de forma sistémica el ámbito escolar, convirtiéndose en una máxima en la agenda de los organismos internacionales y regionales. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021), se insta a los sistemas educativos a promover una cultura de innovación colaborativa, al tiempo que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2021) subraya que cualquier nuevo pacto social debe fundamentarse en narrativas de innovación y cooperación. Estos mandatos han sido recogidos por el Ministerio de Educación en Chile (2022) en su Política de Reactivación Educativa Integral, que busca promover el reconocimiento e intercambio de prácticas innovadoras para responder a los constantes desafíos del aprendizaje integral.

No obstante, la sistematización de experiencias innovadoras se revela como una labor de alta complejidad. En primer lugar, la misma conceptualización de innovación presenta un desafío tanto para los sistemas educativos como para las instituciones escolares (Lomba et al., 2022). En segundo término, la escasa inversión en el ámbito educativo repercute negativamente en la promoción de prácticas educativas vanguardistas (Moreira-Arenas, 2021). En tercer lugar, la ausencia de plataformas formales e informales que propicien la innovación en las escuelas obstaculiza la implementación de procesos innovadores sostenibles (Camacho, 2020). En cuarto lugar, la innovación ha quedado relegada a una mera actividad tecnológica (Santos Guerra, 2018). Quinto, las instituciones educativas a menudo se ven sometidas a presiones y cargas administrativas excesivas que impiden el desarrollo de iniciativas innovadoras (Valdés, 2023). Todos estos aspectos se agravaron en el contexto de la pandemia. A pesar de las expectativas iniciales de que esta crisis podría representar una oportunidad para la innovación, las pruebas indican que la realidad fue precisamente la opuesta (Unesco, 2021; OCDE, 2021).

En función de los argumentos anteriores, nos propusimos entender la innovación pedagógica como práctica local en contextos de alta vulnerabilidad escolar. De acuerdo a la evidencia, las escuelas que trabajan en ámbitos de alta complejidad presentan mayores desafíos en el ejercicio de prácticas transformadoras (Peirano et al., 2015; Fardella et al., 2023), al mismo tiempo que la innovación como concepto es complejo de consensuar y de llevar a la práctica (García Gómez & Escudero, 2021). El objetivo es discutir críticamente la conceptualización de innovación escolar pedagógica en contextos escolares vulnerables. Para ello se realizaron cinco grupos de discusión con 50 profesores de dos escuelas con alto índice de vulnerabilidad escolar de la Región de Valparaíso en Chile. Este texto espera discutir la innovación como práctica pedagógica y situada. Se aspira a que las aportaciones de este estudio no solo reflejen una situación específica a nivel local, sino que también sean valiosas para entornos educativos que busquen impulsar la innovación desde un enfoque pedagógico.

La innovación como práctica pedagógica

Definir la innovación es una tarea compleja de sistematizar, ya que su interpretación varía según el contexto y la perspectiva. En el ámbito organizacional, se ha conceptualizado como la acción de superar paradigmas que obstaculizan el mejoramiento de procesos organizativos (Hernández, 2016). Esta noción implica dinamismo, acción contextualizada y la identificación de problemas que requieren abordarse; además, debe enmarcarse en el desarrollo organizacional y la transformación de necesidades. Desde una perspectiva educativa, la innovación se concibe como cualquier acción planificada para generar cambios en las instituciones escolares que conduzcan a mejoras en las prácticas formativas, demandando el desarrollo profesional e institucional con la participación y comprensión de toda la comunidad educativa (Macanchí et al., 2020). A nivel pedagógico, la innovación se vincula a modificaciones en el modelo de relaciones, las

infraestructuras que sustentan las mejoras en las actividades educativas y de enseñanza-aprendizaje, así como ajustes en el contenido curricular, los métodos, los medios, las formas y los procedimientos o técnicas de evaluación (Pascual, 2019). Este trabajo se enfoca en este nivel de innovación.

Santos Guerra (2018) destaca que la innovación pedagógica abarca prácticas y procesos que provocan cambios en las dinámicas del aula. Según Deppeler y Aikens (2020), esta innovación debe pensarse necesariamente como responsabilización colectiva y no solo como iniciativa personal. Para esto es clave aspectos como en el diseño de las clases considerando aprendizaje profesional, prácticas participativas, flexibilidad y sostenibilidad. Esta perspectiva coincide con la de la Unesco (2021), que la define como un esfuerzo deliberado y planificado para abordar problemas y superar el modelo tradicional de enseñanza. Para esto es necesario, como sugieren Brevis-Yéber et al. (2022) el ejercicio de prácticas docentes reflexivas en sintonía con la realidad local de las escuelas y su proyecto educativo. Esta visión se alinea con la idea de que la innovación implica transformaciones en las relaciones interpersonales y en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Rimari, 2005; Rios, 2004).

Aunque en los últimos años la innovación educativa se ha centrado en tecnologías digitales y métodos alternativos de enseñanza (Tirado-Olivares et al., 2021), según Martínez y Rogero (2021), la importancia de la innovación radica en adaptarse siempre al contexto escolar y a la complejidad de la vida en la escuela (Pattison et al., 2016). Desde esta mirada, la innovación debe entenderse como una práctica de fortalecimiento de espacios inclusivos y diversos (Barreiro Collazo, 2022), ambientes sanos de convivencia escolar (Fierro-Evans & Fortoul-Ollivier, 2022), promoción de la justicia social (Arceo & Tirado, 2022) y la movilización de aprendizajes en espacios de vulnerabilidad escolar (Gómez Hernández et al., 2022).

Este trabajo aborda la innovación desde una perspectiva centrada en el proceso de enseñanza, entendida como un cambio pedagógico en la construcción y vivencia del espacio de la clase, siempre contextualizado en un momento y lugar de enseñanza. Implica desafiar y transformar prácticas históricas establecidas para educar de manera reflexiva y contemplativa sobre la propia labor pedagógica (Skliar, 2017). En este ejercicio el rol del docente es clave en la irrupción en nuevas formas de concebir la enseñanza y la sala de clases (Pendergast y O'Brien, 2023).

En este contexto, la innovación se concibe como una práctica pedagógica en constante evolución y adaptación al contexto educativo específico. Sin embargo, la innovación como práctica debe ser discutido, reflexionado y consensuado en los espacios escolares (Brevis-Yéber et al., 2022; Deppeler & Aikens, 2020). Por este motivo, nos propusimos como objetivo discutir críticamente la conceptualización de innovación escolar pedagógica en contextos escolares vulnerables.

Método

En base al objetivo de este estudio, se ha optado por una metodología de investigación cualitativa que emplea el método de estudio de casos, según la propuesta de Flick (2015). Para la selección de los casos, se ha utilizado una técnica de muestreo intencional (Flick, 2015) que permite identificar casos específicos que resulten adecuados para la construcción de un corpus de ejemplos y, de esta forma, analizar de manera instruida un objeto de estudio. Las dos escuelas participantes son gratuitas, no poseen procesos arbitrarios de selección de alumnos y poseen altos índices de vulnerabilidad escolar. Las dos escuelas cuentan con excelencia académica según el Ministerio de Educación de Chile que considera factores como: efectividad, superación, iniciativa, mejoramiento de condiciones laborales, igualdad de oportunidades e integración y participación de los integrantes de la comunidad educativa. Mediante la alianza escuela-universidad, ambas escuelas tiene un convenio con la Escuela de Educación de la Universidad patrocinante con el propósito de instalar un laboratorio de aprendizaje (LAP) en ambos centros escolares y desarrollar formación en prácticas pedagógicas transformadoras.

Trabajo de campo

Para la producción de datos se utilizó la técnica de grupos de discusión. Según Canales (2006), son sistemas microconversacionales que informan sobre estructuras mayores de pensamiento y sobre las racionalizaciones con que un grupo se representa a sí mismo. En este caso se trata de equipos directivos y profesores que no se conocen entre sí, pero que tienen idéntico derecho al habla, pues están en posiciones similares de acción y de una realidad común. Se trata principalmente de conversaciones que giran en torno a un tema de interés común.

Específicamente se realizaron 5 grupo de discusión con 10 integrantes de ambas escuelas. Cada grupo era moderado por 2 docentes de la universidad, uno moderaba las preguntas y las intervenciones con la mayor equidad enunciativa posible, y el otro tomaba notas de campo. Las tres preguntas que se realizaron fueron las siguientes: (1) ¿Qué es innovar en la escuela? Conceptualice, desde su experiencia, a la innovación escolar; (2) ¿Qué barreras existen en su escuela para innovar? Señale problemáticas locales que afectan la innovación en la sala de clases y (3) ¿Qué oportunidades existen en su escuela para abordar las barreras antes señaladas? Señale las oportunidades de innovación podríamos observar a propósito de los problemas expuestos.

Estos grupos focales se realizaron en las dependencias de la universidad y tuvieron una duración de 80 minutos. Para su desarrollo se solicitaron autorizaciones a los directores de escuelas y consentimientos informados a los adultos participantes. Todos estos documentos fueron visados y aprobados por el comité de bioética de la universidad patrocinante.

Análisis de datos

Con el propósito de explorar las situaciones y prácticas relacionadas con la innovación pedagógica, se ha dado prioridad al uso de la técnica de análisis de contenido, según lo propuesto por Flick (2015), debido a que esta técnica permite una comprensión más amplia al momento de examinar los datos y sus contextos sociales de producción (Krippendorff, 1990). A continuación, se presenta el proceso detallado:

- Organización del material. Una vez que se transcribieron los datos de audio de los grupos de discusión, se realizó una lectura y relectura de los textos con el fin de tener una idea completa del material y enfatizar la comprensión de los documentos.

- Codificación abierta. Con el uso del software Atlas.ti, se segmentaron los textos en unidades pequeñas de significado relacionadas con los consensos en torno a las tres preguntas claves. Luego, siguiendo las sugerencias de Atkinson y Coffey (2003), se buscaron patrones comunes para organizar los códigos y sus fragmentos, a fin de purificar la base hermenéutica.

- Categorización. La evaluación sistemática de los datos permitió la agrupación de los mismos en categorías y subcategorías de trabajo que consideraran fragmentos relacionados en tórnos a los consensos de los grupos de discusión. Para este estudio, se otorgó prioridad a las 9 subcategorías con mayor densidad de fragmentos y de citas.

Resultados

Significados en torno a la innovación

Esta primera dimensión aborda la pregunta número 1 '¿Qué es innovar en la escuela? Conceptualice, desde su experiencia, a la innovación escolar'. Para ello se presentan las categorías que surgen del análisis de contenido.

Innovación como adaptación de la enseñanza

Esta primera categoría reúne fragmentos que muestran la innovación como un proceso que consiste en adecuar las metodologías de enseñanza para todo el alumnado y sus diversas necesidades de apoyo. Se discute la importancia de adaptar constantemente las prácticas escolares y las metodologías para mantenerse al día con los cambios en la sociedad y el contexto en constante evolución. También se prioriza la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la reutilización de materiales educativos para fomentar diferentes perspectivas y habilidades. Además, se menciona la innovación como una forma de adaptarse al contexto y a las necesidades cambiantes de las nuevas generaciones de estudiantes. Revisemos algunos fragmentos:

yo creo que es necesario ir adecuando, adaptando la educación de manera constante, y también, bueno, adaptando según el contexto en el que vamos viviendo a diario, finalmente las sociedades, sobre todo ahora, van cambiando de manera rápida, entonces la educación, las formas y las metodologías también, entonces ahí nosotros tenemos el deber y la misión de irnos actualizando, creo que ahí va la parte de la innovación que es importantísima (Grupo de discusión 1).

es un aprendizaje participativo, entonces si ellos [los estudiantes] son parte del proceso, como que lo adquieren de mejor forma., También en función de la calidad del material, cómo puede ser reutilizado, también permite que el propio estudiante vea unas perspectivas diferentes desde un mismo elemento, desde otra asignatura, desde otra perspectiva, usado de otra forma, que igual le permite conectar y generar habilidades diferentes (Grupo de discusión 3).

creo que es siempre tener un punto de partida y eso adaptarlo, yo veo la innovación como una adaptación al contexto en el que me encuentro, por ejemplo, en las clases tengo que adaptarme a las distintas generaciones (Grupo de discusión 5).

Estas citas muestran un compromiso con la adaptación constante como práctica de innovación, así como con la importancia de la participación activa de los estudiantes y la consideración de diferentes contextos y generaciones en la enseñanza. Al mismo tiempo, la lectura del proceso educativo como parte de un contexto social situado, advierte la necesidad de observar los cambios sociales como aspectos transversales a la hora de reformular las prácticas educativas.

Desde una vereda similar, se eleva la necesidad de actualizar los conocimientos en lo didáctico y metodológico, como un punto que puede colaborar en el fortalecimiento de propuestas dirigidas a su universo de estudiantes en particular, en agencia con el desarrollo de habilidades. Estos son temas relevantes para complejizar los procesos pedagógicos en la sala de clases y de esa manera sistematiza acciones incluyentes que respondan a la diversidad de trayectorias escolares.

Innovación como proceso de cambio

Esta segunda categoría agrupa fragmentos que entienden la innovación como proceso de cambio. Se discute cómo la innovación no necesariamente implica algo completamente nuevo, sino que también puede involucrar la reintroducción de prácticas antiguas o tradicionales que han demostrado ser efectivas. Se presenta la innovación como una mezcla de cambio y sorpresa, como una combinación de lo probado y lo nuevo y como la introducción de algo nuevo para generar procesos de transformación al mediano y largo plazo.

Yo lo veo también como una mezcla, creo que la innovación te invita a un cambio, pero como decían los colegas, puede ser un hecho de incorporar nuevas tecnologías o nuevas prácticas, sorprender. Por ejemplo, presentar un proceso que se base más en la indagación, donde el estudiante empieza a descubrir qué va a pasar y que no todo esté tan claro o tan dicho por el docente. Pero a la vez sumo que puede ser también traer algo que antes funcionó, no solo lo moderno, no solo lo que está a la vanguardia, sino que algo que haya ocurrido en el tiempo pasado y que por distintas razones se dejó de practicar...pero si era un buen elemento... y poder retraerlo a este proceso del presente también es un proceso de innovación. Como el estilo de las modas: lo que pasó hace 40 años, de nuevo está de moda, pero con distintos colores (Grupo de discusión 3).

Yo creo que innovación es más que nada un cambio, no tiene por qué ser algo nuevo, se pueden tomar prácticas antiguas que nos han servido y volver a usarlas (Grupo de discusión 4).

Pero creo que la innovación también es parte del rol profesional, o sea, yo puedo estar en el sistema, pero yo como profesional puedo insertar ese cambio e innovar en mi quehacer y lo veo así, la innovación es un proceso de cambio y de reaprendizaje constante del quehacer (Grupo de discusión 2).

Al igual que la tía, también concibo el concepto de innovación como ese cambio, pero más que cambio, lo entiendo, así como la introducción de algo nuevo para generar este cambio, por ejemplo, en matemáticas, innovación en este caso utilizando el mismo Laboratorio de Aprendizajes, se refiere a la adquisición de herramientas de un mismo conocimiento, de objetos matemáticos, a través de estas experiencias que podrían realizarse en el Laboratorio de Aprendizajes (Grupo de discusión 5).

Es posible encontrar una visión matizada y contextualizada de la innovación en la educación. Se enfatiza que la innovación no es un concepto estático, sino que puede abarcar una variedad de enfoques, desde la introducción de nuevas tecnologías hasta la reutilización de métodos probados en el pasado. Este aspecto desarticula la noción de que innovar es únicamente establecer nuevas formas de enfrentar el quehacer educativo, sino que, además, recoge las experiencias anteriores como un insumo disponible para las emergencias actuales. En conexión con lo anterior, la adaptación continua surge como una necesidad transversal, en la lectura de procesos educativos anclados a constante cambio y crecimiento.

La observación del LAP como una experiencia central en la resignificación del cambio en la sala de clases, se apertura desde la visión de un espacio para revisar y realizar las experiencias, en el marco de una reflexión continua desde los recursos disponibles, así como de los nuevos caminos por venir.

Innovación como romper la rutina

Esta tercera categoría reúne citas que entienden la innovación como un proceso que implica salir de lo cotidiano y romper con las normas establecidas, ya sea con relación a la enseñanza o desde la interacción con los estudiantes. Se destaca la importancia de adoptar nuevas perspectivas, así como de llevar a cabo nuevas

experiencias en el aula. La innovación se ve como una ruptura de conocimientos tradicionales y una oportunidad para desafiar la rutina, cambiar roles y crear actividades significativas y creativas para los estudiantes.

Realizar cosas nuevas fuera de lo común. No sé si ya salió la idea, pero innovar es claramente como salir de lo cotidiano a través de nuevos procesos, como decían recién, mismo concepto, mismo trabajo, tratarlo de una perspectiva diferente y llevarlo siempre a la práctica, a la aplicación para que no sea un concepto, un recurso vago (Grupo de discusión 3).

llevarlos a nuevas experiencias, como dijo Valentina, que rompa esquemas, que no sea una clase lineal (grupo de discusión 4).

Siento que es una ruptura de nuestros conocimientos porque siento que nosotros tenemos que romper las experiencias que tenemos de la escuela, de las universidades, que tenemos otro tipo de conceptos y esto nos hace cambiar y muchas actividades se pueden hacer tan simple como con un pedazo de papel, se puede armar una tremenda actividad, a veces piensan que necesitan muchas cosas para hacer una buena actividad con los niños, entonces, primero tenemos que nosotros cambiar para poder entregarles a los chiquillos este hermoso sentido de innovar (Grupo de discusión 5).

romper, desafiar estándares, romper la rutina, cambiar roles (Grupo de discusión 1).

Los fragmentos anteriores enfatizan que la innovación se relaciona con la interpelación de los estándares cotidianos de enseñanza; con la creatividad, la ruptura de paradigmas, la adopción de perspectivas diferentes y la introducción de experiencias educativas disruptivas para propiciar otras prácticas de aula. La innovación se ve como un medio para hacer que la enseñanza sea más dinámica y relevante.

La visión de quiebre/ruptura desde los recursos a utilizar, lo metodológico, así como la articulación de la experiencia de innovación con aspectos vinculados a los roles, se observa como una noción colectiva de la transformación de las prácticas en el aula. En este foco, se agencia además la participación de las y los estudiantes en el posible intercambio de roles, traspasando el “sentido de innovar” hacia todos los integrantes.

Barrera concepción de la innovación

Esta segunda dimensión aborda la pregunta número 2 ‘¿Qué barreras existen en su escuela para innovar? Señale problemáticas locales que afectan la innovación en la sala de clases’. Para ello se presentan las categorías que surgen del análisis de contenido.

Barrera estudiantes

Esta cuarta categoría reúne citas que destacan los desafíos y las realidades complejas que los profesores enfrentan en el contexto escolar para desplegar acciones vinculadas con la innovación. Mencionan como elementos constrictores preocupaciones como las necesidades educativas especiales, las cargas emocionales y familiares de los estudiantes, la inasistencia frecuente, la diversidad de comportamientos en el aula, incluyendo la agresión física, y las deficiencias en habilidades y disciplina. Además, se discute cómo la vulnerabilidad social, que abarca desde la falta de desayuno hasta la situación familiar y la falta de apoyo, puede ser un factor que afecte la capacidad de innovar en la enseñanza.

muchos niños con necesidades educativas especiales (Grupo de discusión 3).

Yo lo veo como del estudiante, por el contexto social en donde ellos... con lo que uno trabaja, entonces ellos tienen como muchas cargas, cargas emocionales, familiares, entonces, todo eso también llega a la sala, entonces llegan con todo eso y hacer la clase (Grupo de discusión 3).

Mira, yo iba a poner inasistencia, porque no son 1 ni 2, a veces son 10 o la mitad del curso y la inasistencia dura 1 semana o a veces 3 semanas, entonces innovar es muy complicado. Trato de innovar, por ejemplo, si estoy en un contenido que ya va en la mitad, la innovación que puedo hacer es reforzar, mirar atrás, pero no puedo ir atrás para niños que faltaron 2 semanas, me cuesta en ese aspecto (grupo de discusión 4).

Es que, por ejemplo, nosotros en el colegio tenemos 3 o 4 cursos, todos los cursos son diferentes, siempre hay grupitos más inquietos, pero lo que más nos preocupa es que tenemos algunos niños TEA que se desregulan y golpean y dañan a los demás, incluso han golpeado a profesores. Entonces eso preocupa porque ni los niños se pueden relajar y uno tiene que estar atento. Al tener menos cantidad es mejor y es más fácil llegar a ellos y hacerlo más personalizado (Grupo de discusión 5).

pero también con las características de estos alumnos, habilidades descendidas, desinterés de los alumnos, disciplina de los alumnos, déficit de lectura, disposición del estudiante, la falta de respeto que está imagino relacionada con los alumnos y eso tiene que ver entonces con cómo son ellos, uno tiene que ver con el tiempo, otro tiene que ver con

los alumnos y ese factor aparece como en varios elementos y ahí yo creo que viene la gran pregunta ¿qué hacemos entonces para que ellos desarrollen hábitos de estudio, que no tienen, interés, que no tienen, autodisciplina, que no maneja, disposición, motivaciones, o sea, hay muchos elementos que tienen que ver con los alumnos (Grupo de discusión 5).

hablaban del tema de la vulnerabilidad, sobre el 90% y eso trae muchas cosas, no sé quién dijo del tema del desayuno de si los chicos venían con el desayuno, de si los chicos vivían solos en las casas, de si se quedan solos o si no pueden venir al colegio porque no tienen con quién, son muchas cosas las que afectan el tema de innovación (Grupo de discusión 2).

Las citas anteriores ilustran que la innovación como práctica educativa se ve obstaculizada por las características del alumnado y que por lo tanto no puede ser un enfoque uniforme, sino que debe ser flexible y adaptarse a las diversas necesidades y desafíos que enfrentan los estudiantes.

Dentro de estas dificultades, destacan aspectos institucionales vinculados a asistencia, clima escolar y habilidades descendidas, las que además se ven complejizadas por elementos relacionados con las subjetividades de las y los estudiantes, tales como neurodiversidad, realidad social e índice de vulnerabilidad, los que demandan un trabajo consustancial a las necesidades individuales y del colectivo en continuo cambio.

Barrera tiempo

En esta quinta categoría se destaca de manera consistente la importancia del factor tiempo como una barrera clave en la innovación. El profesorado expresa su preocupación por la falta de tiempo para planificar y llevar a cabo actividades innovadoras en el aula. Se señala que la presión del tiempo se intensifica debido a las demandas de recuperación de aprendizajes y la necesidad de abordar actitudes y comportamientos de los estudiantes antes de abordar el contenido académico. Además, se menciona que la escasez de tiempo para la creación y la reflexión puede limitar las posibilidades de innovación en la sala de clases.

también creo que está muy claro lo que pienso, y agrego siempre el factor tiempo, que creo que compartimos todos, que creo es lo más complejo: tener tiempo para preparar todas las actividades que uno quisiera hacer en la sala (Grupo de discusión 1).

Desde la misma puesta en escena yo creo que hemos usado en LAp, consideramos que si queremos colgar algo y salimos de primero medio y tenemos que ir al segundo medio, tenemos 15 minutos de recreo, entre el baño y la colación, qué se yo, ya no hay tanto tiempo para colgar más cosas de las que se quisieran, entonces, ya visto desde esa perspectiva de acción, ya falta tiempo, sin contar obviamente la planificación y la elaboración de material que también implica (Grupo de discusión 3).

Yo creo que el factor tiempo también tiene que ver con la etapa que estamos viviendo, estamos en la recuperación de los aprendizajes, entonces ya vamos en contra del reloj, ya nos sentimos así, por lo mismo que vemos solamente en las actitudes de los niños, antes de entrar al contenido duro, la actitud frente a la enseñanza, al aula, a las indicaciones (Grupo de discusión 3).

Me llama la atención lo siguiente, más que problemas locales, son cosas que yo necesito, que es tiempo, que se traduce en espacios de pensamiento, falta de tiempo, tiempo para crear. pero, por lo menos esos tienen que ver con el tiempo, que la verdad es que el tiempo del profesor es muy escaso para crear (Grupo de discusión 5).

Los fragmentos anteriores reflejan un desafío común: la tensión entre la necesidad de innovar y la limitación del tiempo disponible para hacerlo. Los educadores se sienten presionados por diversas demandas, lo que afecta nuevas aproximaciones a la innovación. Abordar esta limitación de tiempo es complejo en un contexto que imposibilita la colaboración y las estrategias de gestión para encontrar un equilibrio entre la innovación y las responsabilidades existentes.

Desde otra arista, la noción de tiempo limitado surge como una tensión vinculada al clima laboral, mecanizada en la presión constante entre el cumplimiento y la incapacidad de realizar cambios y/o gestiones de los recursos disponibles, pese a que se observa constantemente la necesidad de hacerlo.

Problemas en la concepción de la innovación

Esta sexta categoría reúne fragmentos que reflejan la idea de que la innovación no siempre implica cambios radicales. La falta de consenso en torno a lo que es innovar se presenta como una barrera para la sistematización de prácticas creativas. Se señala que los profesores a menudo innovan de manera inadvertida en su práctica diaria al adaptarse y evolucionar en respuesta a las necesidades cambiantes de los estudiantes y a las demandas del entorno educativo. También se destaca que la innovación no necesariamente requiere dismantelar completamente las prácticas existentes, sino que puede ser un proceso gradual y adaptativo.

ahora, yo creo también que los profes, innovamos siempre y no nos damos cuenta muchas veces, porque si yo miro las clases, y yo voy a la sala normalmente, no son las mismas clases que me hacían a mí, por lo tanto, si me damos cuenta, hemos innovado, entonces, a lo mejor, hay un concepto de innovación que significa, poco menos que llego vestido de astronauta a hacer clases (grupo de discusión 3).

Y ahí hay otra cosa, uno cree que a la hora de innovar tengo que desarmar todo y hacerlo todo de nuevo (grupo de discusión 5).

Pero ahí también tú tienes razón, en el sentido de que cualquier cosa que uno piensa que puede ser una innovación tiene que ser intencionada. Lo que supone entonces que eso me tiene que llevar a hacer un cambio. Hoy día quiero cambiar esto, esto tan chiquito y ahí a lo mejor está el poder evaluarlo, el intencionalo, hacerlo deliberado (grupo de discusión 2).

Estas citas plantean cuestionamientos sobre cómo se percibe y se aborda la innovación en la educación, destacando la idea de que la innovación puede ser tanto un proceso continuo como un esfuerzo consciente y planificado para el cambio educativo; sin embargo, al no existir acuerdo, se infravaloran las microprácticas innovadoras. Por otra parte, se relaciona la innovación con el cambio de paradigma educativo, situándola como un factor derivado de las formas en que se generan las dinámicas en el aula, al mismo tiempo que se articulan en base al uso de recursos disponibles y las interacciones derivadas de su planificación.

Oportunidades de innovación

Esta tercera dimensión aborda la pregunta número 3 ‘¿Qué oportunidades existen en su escuela para abordar las barreras antes señaladas? Señale las oportunidades de innovación podríamos observar a propósito de los problemas expuestos’. Para ello se presentan las categorías que surgen del análisis de contenido.

Oportunidad cambiar actitudes

En esta séptima categoría se resalta la importancia que tienen las disposiciones docentes frente a la innovación; y que el ámbito actitudinal es clave para instalar procesos creativos.

Se enfatiza que el cambio de paradigma y la disposición de los profesores para adaptarse a nuevas formas de enseñar son esenciales para lograr aprendizajes sistematizados. La motivación se destaca como un motor fundamental para el compromiso y la búsqueda del conocimiento por parte de los estudiantes, y se reconoce que la motivación puede surgir tanto de los profesores como de los propios estudiantes. Además, se menciona la importancia de mantener una mente abierta a la colaboración intergeneracional entre profesores y estudiantes, lo que puede llevar a la producción de innovación en el proceso educativo.

si mostramos esa capacidad de adaptación frente a un estímulo nuevo, ya toda nuestra actitud debería cambiar y por lo tanto, lo que voy a poder lograr va a ser mucho más grande de lo que estoy diciendo ahora que no quiero, porque me limito aquí a esto de para qué me va a servir. Entonces, creo que ese cambio de paradigma también es importante desde los profesores y luego transmitirlo a los niños y así la comunidad educativa entra en un cambio (Grupo de discusión 3).

No sé, yo pienso que la motivación es tremendamente importante, si yo logro la motivación, logro el enganche, logro la oportunidad, logro el aprendizaje, la búsqueda, pienso que todo parte de la motivación y ya hay estudiantes que van a tener que enfrentar solos esa motivación (Grupo de discusión 5).

lo otro más bonito es que, yo creo, que todos los que estamos aquí hemos estado abiertos a los cambios y a adaptarnos, no sé si estoy equivocada pero hay cosas que no hemos aprendido y que los más jóvenes (profes) nos enseñan y tenemos la capacidad de decir ‘sabes que no sé esto’, pero nos enseña, o a veces es al revés y nos pregunta a nosotros, tenemos esa mente abierta para poder producir esa innovación... (grupo de discusión 5).

al final te agobias tanto y terminas haciendo casi lo mismo de siempre, te reencantas en los LAP o en algunos consejos y dices ‘ya, vamos, ahora sí’ y de repente te encuentras con algo que te frena eso, entonces también es una constante motivación interna (Grupo de discusión 2).

Las citas anteriores subrayan la importancia de una mentalidad abierta, la adaptación continua y la motivación tanto por parte de los profesores como de los estudiantes para lograr una educación efectiva y en constante evolución. Allí radica una oportunidad que requiere colaboración y el intercambio de ideas entre diferentes estamentos, niveles educativos y generaciones de profesionales.

Por otra parte, la motivación se ancla a espacios de reflexión y discusión, desde los cuales se deriva la ‘decisión’ de innovar, lo que se ve determinado en su logro de manera positiva o negativa a través de las emergencias que son propias del quehacer educativo.

Oportunidad cambio de recursos

En esta octava categoría se reúnen citas que muestran la importancia de repensar los recursos como oportunidad de incorporar nuevas prácticas de aula en relación a la innovación y la creatividad. Se reconoce que el acceso a material innovador podría motivar a los estudiantes y proporcionar múltiples perspectivas repensar el espacio de aula. Además, se enfatiza la ventaja de crear materiales didácticos concretos y duraderos, lo que no solo facilita su reutilización, sino que también promueve la creatividad y el compromiso de los docentes en la preparación de recursos pedagógicos.

que haya material diferente, innovador, porque todo lo que hay allá (en el LAP) es innovador, para mí es maravilloso. Eso da para todos, para que se motiven, para todas las aristas que uno las pueda ver de forma positiva, por supuesto (Grupo de discusión 3).

una oportunidad de crear materiales de buena calidad, más que a veces solo quedarnos con una hoja de impresión, si los niños ven algo que está más concreto, más firme, quizás un cartón, que ven que se lo va a caer, que no se va a romper, también nos motiva y nos facilita para poder aplicarlo en una próxima vez porque estamos creando material, como un stock de material para la próxima vez (Grupo de discusión 3).

el LAP también entrega herramientas, como estos estímulos visuales, o incluso choca un poco porque no es precisamente, no es tecnología informática. sino que es tecnología relegada a los materiales, a lo artesanal y esta artesanía es un producto que no es solo un producto que hacemos, un producto pedagógico que termina teniendo un carácter más atractivo, interesante, una material, una hechura que es mejor y de alguna manera llama la atención y ese llamado de atención termina siendo un estímulo para el estudiante y entender que el colegio no es sinónimo de guía (grupo de discusión 2).

Las citas muestran, como oportunidad de innovación, la importancia de usar materiales y recursos para complejizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es de relevancia mencionar la valoración de las y los participantes en la elaboración de tecnologías, subrayando cómo la creatividad en la creación de recursos puede contribuir a la motivación y al compromiso tanto de los docentes como de los estudiantes en el contexto de las propias escuelas participantes.

Oportunidad trabajo en equipo

En esta novena categoría se enfatiza la importancia de la colaboración y la comunicación entre docentes como elementos clave para la innovación educativa. Se menciona la posibilidad de trabajar en proyectos y utilizar un hilo conductor para la enseñanza, lo que sugiere que la colaboración entre docentes puede facilitar la implementación de enfoques pedagógicos innovadores en diferentes niveles y áreas. Además, se resalta la necesidad de superar las limitaciones y obstáculos comunes en la enseñanza, como la falta de recursos, mediante el trabajo colaborativo y la comunicación efectiva.

eso es trabajo en proyectos y los proyectos sí se pueden llevar a cabo, a lo mejor, no sé, el primer ciclo, el segundo ciclo, y ahí sí se puede trabajar como con un hilo conductor, a lo mejor desde un área o desde una asignatura y llevando a cabo cada uno a su nivel. Pero ahí también, claro, esa es una oportunidad (Grupo de discusión 3).

Entonces es esa invitación de sacarnos de la cabeza, porque me pasaba mucho: no tengo plata, no tengo materiales, en otros colegios era: no tengo espacio, no tengo tiempo, pero a veces es un trabajo colaborativo igual, con otros docentes del área, se pueden lograr cosas bacanas en base a la buena comunicación (Grupo de discusión 4).

nosotros como docentes para innovar necesitamos conversar, necesitamos espacios donde te cuento que me pasa esto y queremos innovar, sí, pero no desde la individualidad... (Grupo de discusión 2).

o también creo que con los tiempos si se dan esos espacios, si se llegan a dar, también ser rigurosos en su utilización, que sean bien utilizados, porque a veces tendemos a que es mejor hablar de la revista Avon que dedicar ese tiempo concreto a que tenga que ver con la reflexión pedagógica, yo creo además que, de los problemas, me hace sentido el tema de la confianza, me hace sentido el tema del diálogo, no sólo entre pares (Grupo de discusión 2).

Estas citas enfatizan que la confianza y el diálogo entre pares se consideran elementos fundamentales para promover la reflexión pedagógica y la innovación en la educación. Se observa la noción de la innovación en agencia con espacios de reflexión y diálogo, como focos articuladores de las necesidades que surgen en las aulas, así como las derivas que supone la escuela.

Por lo anterior, se constata que la innovación no es vista como un esfuerzo individual, sino que supone un trabajo colaborativo entre docentes. La colaboración entre pares, la superación de obstáculos y la creación de un entorno de confianza son elementos clave para impulsar prácticas pedagógicas innovadoras y el desarrollo profesional en el ámbito escolar.

Consideraciones finales

Desde las voces de las y los participantes, la innovación en la sala de clases se aborda desde diversas perspectivas, incluyendo su concepción como una adaptación constante de las metodologías de enseñanza para satisfacer las cambiantes necesidades de los estudiantes, un proceso de cambio que puede incorporar elementos probados y nuevos, la ruptura de la rutina a través de experiencias novedosas en el aula, y la importancia de superar desafíos en la concepción de lo que constituye la innovación. Sin embargo, esta innovación se enfrenta a barreras como las características del alumnado (cargas emocionales, familiares, la inasistencia frecuente, la diversidad de comportamientos en el aula, y las deficiencias en habilidades y disciplina), la falta de tiempo también se destaca como un obstáculo significativo. Para aprovechar las oportunidades de innovación, se enfatiza la importancia de la colaboración entre docentes, la comunicación efectiva, y la disposición de los profesionales, así como la consideración de las necesidades específicas de los estudiantes.

La concepción de innovación en el aula varía entre los docentes, lo que refleja una falta de consenso comunitario sobre su significado. Algunos la ven como una adaptación constante, ya sea a las demandas externas o internas, mientras que otros la interpretan como la ruptura de la rutina y la introducción de elementos novedosos en el aula. Esta falta de consenso lleva a enfoques individuales de la innovación. La adaptación se asocia con la necesidad de ajustarse a circunstancias cambiantes, como las diversidades culturales y de aprendizaje de los estudiantes, mientras que la idea de ruptura de la rutina destaca la necesidad de generar experiencias de aprendizaje sorprendentes y desafiantes. La innovación se convierte en un proceso de búsqueda de opciones y creatividad, promoviendo un espíritu aventurero en la pedagogía.

Sin embargo, las barreras para la innovación son evidentes, y se relacionan principalmente con las características y necesidades de los estudiantes. Este hallazgo es interesante de discutir y a la vez problemático pedagógicamente.

El aula constituye un espacio de relación, donde las creencias y teorías del profesor se manifiestan en la acción pedagógica, y pensar como barrera a la diversidad estudiantil en los procesos de innovación, de alguna manera implica que aquello no depende del profesor, sin embargo, el profesor debiese necesariamente resituar su rol, involucrando su enseñar con el aprender del estudiante. Esta exigencia demanda procesos de reconocimiento de la propia actuación y la flexibilidad para ajustarse a formas diversas de enseñar. Esta representación del estudiante como barrera evidencia también de que estas búsquedas metodológicas por parte del profesor han sido un tanto infructuosas porque no logran el resultado esperado, observándose frustración y el desafío es como reconciliar esa pluralización y diferencias sin resistirse y comprender, aceptar y considerar la resistencia y la diversidad como ineludible en cualquier aula. Quizás, lo que no se ha considerado es que cuando enseñamos, enseñamos a desconocidos en lo desconocido, donde “[...] aquello que ponemos en juego en el educar, es decir lo que ofrecemos, lo que donamos, lo que intentamos poner en común, debería dirigirse a cualquiera, a esos otros que nunca pierden su carácter de desconocidos y a quienes quisiéramos recibir tanto en su generalidad como en su singularidad” (Skliar, 2017, p. 25).

La falta de tiempo y las presiones para recuperar el aprendizaje perdido son otros obstáculos significativos que señalan los participantes. Además, la falta de recursos y materiales adecuados se perciben como limitaciones para la innovación. Las diferencias en la disposición y habilidades de los estudiantes también dificultan la implementación de enfoques innovadores. La falta de una visión compartida y reflexión colectiva sobre la pedagogía y la innovación contribuye a estas barreras.

A pesar de estos desafíos, existen oportunidades para la innovación. La colaboración y la comunicación entre docentes se destacan como factores clave. Trabajar en proyectos y utilizar un hilo conductor en la enseñanza pueden facilitar la implementación de enfoques innovadores. La disposición de los profesionales y su motivación para el cambio son esenciales para fomentar la innovación. Además, la creación de recursos pedagógicos concretos y duraderos puede impulsar la creatividad y el compromiso de los docentes. Se destaca la importancia de mantener una mente abierta a la colaboración intergeneracional entre docentes y estudiantes, lo que puede dar lugar a la producción de innovación en el proceso educativo.

Los resultados clave resaltan la ausencia de una concepción común de innovación en la comunidad educativa, lo que se debe a la falta de conversaciones institucionalizadas y reflexiones colectivas sobre las prácticas pedagógicas. La investigación subraya la importancia de estas conversaciones, que permiten un diálogo profundo y abierto entre individuos con experiencias diversas. Estas interacciones afectan la percepción y responsabilidad ética de los participantes, generando un cambio en sus perspectivas. La conversación se presenta como un encuentro entre fragilidades, no como imposición, lo que subraya su poder transformador (Brailovsky, 2019; Skliar, 2017).

Este estudio sobre la formación de formadores destaca la necesidad de construir una comprensión integral de la innovación, la comunidad y la diversidad en el ámbito educativo. Se enfatiza que las prácticas pedagógicas deben ser abordadas de manera unificada, incluyendo la planificación y la evaluación, promoviendo la creación e innovación como componentes naturales del trabajo educativo. Esto implica la creación de comunidades que faciliten la colaboración y la resolución conjunta de desafíos y problemáticas en la práctica educativa (Fardella et al., 2023; Peirano et al., 2015).

Un aspecto crucial es el enfoque en la diversidad, celebrando las diferencias entre los estudiantes. Las barreras para la innovación, relacionadas con las características específicas de los estudiantes, deben ser superadas mediante un reconocimiento tanto de la propia labor docente como de la diversidad del otro. Esto es esencial para cualquier transformación pedagógica, ya que los profesores deben estar dispuestos a explorar nuevas opciones y enfoques pedagógicos no convencionales.

Los hallazgos sugieren, además, posibilitar consensos locales en torno a la innovación en la sala de clases, pues esta varía según el contexto y la perspectiva, al mismo tiempo que se dimensiona según la diversidad procesos organizativos en el ámbito escolar. Para esto es clave acciones planificadas y colectivas para generar reflexiones comunes en torno a las prácticas de aula y en torno a la propia sala de clases. Es relevante, por lo tanto, entender la innovación pedagógica responsabilidad colectiva, considerando aspectos como el diseño de clases, aprendizaje profesional, prácticas participativas, flexibilidad y sostenibilidad (Pendergast y O'Brien, 2023; Brevis-Yéber et al., 2022; Deppeler & Aikens, 2020).

La formación de formadores en pedagogía enfrenta el desafío de construir experiencias formativas basadas en principios que guíen todas las acciones en el aula. Estos principios deben abordar aspectos como la búsqueda de sentido, el diálogo reflexivo, la emoción, la ética, el conocimiento integral, la curiosidad y la creatividad. Además, la formación debe incorporar una perspectiva histórica, cultural y contextual, así como fomentar la autonomía y la emancipación de los educadores. La educación no debe limitarse a la adquisición de técnicas pedagógicas, sino que debe enfocarse en el desarrollo de docentes como agentes reflexivos y creativos capaces de adaptarse a las necesidades cambiantes de la enseñanza (Garrido, 2018; Bárcena, 2005; Deppeler & Aikens, 2020).

El consenso sobre la idea de innovación en el ámbito educativo se plantea como un desafío relevante. Antes de abordar la innovación, es esencial establecer una comunidad de docentes que reflexione sobre sus prácticas pedagógicas, cuestionando su propio Proyecto Educativo Institucional (PEI), principios pedagógicos y contextos. La innovación debe ser un proceso integrado en la labor del profesor, no separado de su práctica cotidiana. Esto se relaciona con la noción de que el aprendizaje en la modernidad ha perdido sabor y significado al convertirse en un saber transmitido sin vitalidad. Los docentes deben entender que enseñar es un arte que combina la travesía y la detención, involucrando exploración y reflexión. La creación de comunidades de discurso es crucial para la práctica innovadora, permitiendo discutir creencias fundamentales sobre la pedagogía, la diversidad de los estudiantes y el aprendizaje. Estas comunidades pueden aclarar los procesos de innovación y facilitar la conversación sobre cuestiones centrales en la educación. (Lévinas apud Skliar, 2017; Biddle et al., 2000).

Para finalizar, se señalan limitaciones y proyecciones de investigación. En este estudio, una limitación importante radica en la falta de incorporación de las voces del alumnado y la ausencia de observación directa de las clases, lo que podría restringir la comprensión completa de los procesos de innovación en el ámbito educativo. Sin embargo, mirando hacia el futuro, las proyecciones de investigación apuntan hacia una mayor profundización en otros aspectos relacionados con la innovación, como el arte y la creatividad, lo que podría enriquecer considerablemente nuestro entendimiento. Además, se vislumbra la necesidad de explorar la innovación desde enfoques mixtos y en diferentes niveles de la escuela, lo que permitiría obtener una visión más holística y contextualizada de este fenómeno.

Agradecimientos

Agradecemos al Banco BCI por el apoyo a este proyecto LAP. Esto se formalizó mediante convenio entre el Banco Bci y la Universidad Andrés Bello y, a su vez, en un convenio con el Colegio San Damián de Molokai de Valparaíso y con el Colegio Nazca Belén de Quilpué. Todos los participantes fueron informados de los fines del estudio y aceptaron total participación en la actividad de investigación.

Referencias

- Arceo, F. D. B., & Tirado, M. C. B. (2022). Desafíos del currículo en tiempo de pandemia: innovación disruptiva y tecnologías para la inclusión y justicia social. *Revista electrónica de investigación educativa*, 24. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e10.4500>
- Atkinson, P., & Coffey, A. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Editorial Universidad de Antioquia
- Bárcena, F. (2005). *La experiencia reflexiva en educación*. Paidós.
- Barreiro Collazo, A. (2022). Actuaciones y prácticas innovadoras como herramientas para el fomento de la educación inclusiva. *En-claves del pensamiento*, 16(31). <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i31.503>
- Biddle, B. J., Good, T. L., & Goodson, I. F. (2000). *La enseñanza y los profesores*. Paidós.
- Brailovsky D. (2019). *Pedagogía (entre paréntesis)*. Noveduc.
- Brevis-Yéber, M., Mas-Torelló, Ó., & Bueno, C. R. (2022). Práctica docente reflexiva como estrategia para el fomento de las innovaciones en los centros escolares. *Logos (La Serena)*, 32(2), 269-287. <https://dx.doi.org/10.15443/rl3216>
- Camacho, R., Rivas, C., Gaspar, M., & Quiñonez, C. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano. *Revista De Ciencias Sociales*, 26, 460-472. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34139>
- Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. LOM Ediciones.
- Deppeler, J., & Aikens, K. (2020). Responsible innovation in school design – a systematic review. *Journal of Responsible Innovation*, 7(3), 573-597. <https://doi.org/10.1080/23299460.2020.1809782>
- Fardella, C., Baleriola, E., Valdés, R., & Jiménez, F. (2023). Iniciativas transformadoras en escuelas vulnerables: notas para la nueva gestión pública. *Revista Colombiana de Educación*, 89, 126-147. <https://doi.org/10.17227/rce.num89-14198>
- Fierro-Evans, C., & Fortoul-Ollivier, B. (2022). “Mejorar la convivencia”: una relectura analítica de experiencias innovadoras en escuelas latinoamericanas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(92), 15-45. <https://www.redalyc.org/journal/140/14070424002/html/>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Morata.
- García Gómez, R. J., & Escudero, J. M. (2021). Innovación Educativa. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 19(4). <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4>
- Garrido C. G. (2018). *Estudio sobre docencia universitaria. Diálogos y práctica en el aula*. FCE.
- Gómez Hernández, P., Monge López, C., Castillo Fernández, H., & Kassar, M. C. M. (2022). Aprendizaje cooperativo con teléfonos móviles en un contexto de vulnerabilidad: resultados en la convivencia. *Revista electrónica de investigación educativa*, 24, e17. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e17.4924>
- Hernández, A. R. (2016). Aproximación teórica a modelo de cambio planeado de gestión organizacional para la innovación educativa desde la Teoría de la Complejidad y Empowerment. *Educ@ción en Contexto*, 2(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296681>
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica*. Paidós.
- Lomba, E. A., Alves, J. M., & Cabral, I. (2022). Systematic Literature Review of Innovative Schools: A Map and a Characterization from Which We Learn. *Education Sciences*, 12(10), 700. <https://doi.org/10.3390/educsci12100700>
- Macanchí, M., Orozco, B. & Campoverde, M.A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>
- Martínez-Bonafé, J., & Rogero-Anaya, J. (2021). El entorno y la innovación educativa. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 71-81. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.004>
- Mineduc. (2022). *Innovación para la transformación y fortalecimiento de los aprendizajes y el desarrollo integral*. Mineduc. <https://www.innovacion.mineduc.cl/>
- Moreira-Arenas, A. (2021). Una respuesta a la pandemia: La innovación educativa en las escuelas chilenas. *Revista Saberes Educativos*, (7), 60-72. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.64184>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación*. Unesco.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2021). *Principios para una recuperación educativa eficaz y equitativa. 10 principios de la IE y la OCDE*. Education Internacional.
<https://www.oecd.org/education/Recuperacion-educativa-eficaz-y-equitativa.pdf>
- Pascual, J. (2019). Innovación Educativa: Un proceso construido sobre relaciones de poder. *Revista Educación, Política Y Sociedad*, 4(2), 9–30. <https://doi.org/10.15366/rep2019.4.2.001>
- Pattinson, S., Preece, D., & Dawson, P. (2016). In search of innovative capabilities of communities of practice: A systematic review and typology for future research. *Management Learning*, 47(5), 506–524. <https://doi.org/10.1177/1350507616646698>
- Peirano, R., C., Estévez, S., Swapna, P., & Astorga, M. I. (2015). Educación rural: oportunidades para la innovación. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 6(1).
- Pendergast, D., & O'Brien, M. (2023). “Teachers are rock stars!” Rethinking teaching and teacher education in a post-pandemic world: innovative disruption and silver linings. *Education Sciences*, 13(7), 685. <https://doi.org/10.3390/educsci13070685>
- Rimari, W. T. (2005). *La innovación educativa: Un instrumento de desarrollo*. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana.
- Ríos, D. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: Autonomía, persistencia y orden. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34(2), 95–112.
- Santos-Guerra, M. A. (2018). Innovar o morir. In C. Palmeirão, & J. M. Alves, *Escola e mudança: Construindo autonomias, flexibilidade e novas gramáticas de escolarização - Os desafios essenciais* (pp. 20–43). Universidade Católica Portuguesa.
- Skliar, C. (2017). *Pedagogías de las diferencias*. Noveduc.
- Tirado-Olivares, S., González-Calero, J., Cózar-Gutiérrez, R., & Toledano, R. (2021). Gamificando la evaluación: Una alternativa a la evaluación tradicional en educación primaria. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 125–143. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.008>
- Valdés, R. (2023). *La escuela inclusiva en la sociedad del rendimiento*. RIL Editores.

INFORMACIÓN SOBRE LOS AUTORES

René Valdés: Profesor de Educación especial, Magíster en Educación especial y Psicopedagogía por la Universidad Católica del Maule y Doctor en Psicología por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Actualmente académico investigador en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Andrés Bello, Chile. Sus principales intereses y líneas de investigación se insertan en el ámbito de la educación inclusiva, el liderazgo escolar, las políticas educativas y la relación migración-escuela.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4242-9748>

E-mail: rene.valdes@unab.cl

Carmen Gloria Garrido: Doctora en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Directora de la Escuela de Educación de la Universidad Andrés Bello y directora del Laboratorio de Aprendizaje (LAP) de la misma universidad. Sus principales intereses y líneas de investigación se insertan en la pedagogía, la innovación y la formación docente.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7333-5253>

E-mail: cgarrido@unab.cl

Cecilia Olivares: Doctora En Literatura Hispanoamericana Contemporánea por la Universidad de Playa Ancha y Dr. (c) en Ciencias Humanas por la Universidad Austral de Chile. Académica de la Universidad Andrés Bello y de la Universidad de Playa Ancha, ambas en Chile. Sus principales intereses y líneas de investigación se insertan en la literatura, la violencia, la interdisciplina y los procesos escolares.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0149-1270>

E-mail: ceciliaolivaresk@gmail.com

Nota:

En este artículo, el primer autor lideró los grupos de discusión, analizó los datos y sistematizó la revisión de literatura. La segunda autora realizó la problematización del estudio, lideró las decisiones metodológicas y coordinó la escritura del texto. La tercera autora coordinó la producción de notas de campo, el análisis de datos y la revisión de literatura.

Editor asociado a cargo:

Terezinha Oliveira (UEM)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9841-7378>

e-mail: teleoliv@gmail.com

Rondas de evaluación:

R1: Oito convites; dois pareceres recebidos

Revisor de estandarización:

Adriana Curti Cantadori de Camargo

Disponibilidad de datos:

En concordancia con los compromisos asumidos en el consentimiento informado y con el resguardo de la confiabilidad establecida con los participantes, los datos de este estudio no pueden ser puestos a disposición pública ni en repositorios abiertos.