

La historia intelectual más allá de los intelectuales*

*Ignacio Telesca***

Resumen. Aquí serán presentados algunos comentarios sobre la historia intelectual latinoamericana del siglo XX, partiendo de los artículos de Rafael Rubiano Muñoz, sobre el colombiano Baldomero Sanín Cano, de Carlos David Suárez Morales, sobre el también colombiano Germán Arciniegas y de Marcela Cristina Quinteros, sobre el paraguayo Juan Natalicio González. Los tres autores coinciden en rescatar el vínculo de estos intelectuales con el mundo editorial.

Palabras Clave: Historia Intelectual; Editoriales; Sanín Cano; Arciniegas; González.

Intellectual history beyond intellectual peoples

Abstract. Comments on Latin American intellectual history of the 20th century are undertaken as from the essays by Rafael Rubiano Muñoz on the Colombian Baldomero Sanín Cano; by Carlos David Suárez Morales on the Colombian Germán Arciniegas and by Marcela Cristina Quinteros on the Paraguayan Juan Natalicio González. The three authors recover the link of these intellectuals with the publishing housing in Latin America.

Keywords: Intellectual history; Publishing houses; Sanín Cano; Arciniegas; González.

A história intelectual para além dos intelectuais

Resumo. Neste texto serão apresentados alguns comentários a respeito da história intelectual latino-americana do século XX, a partir dos artigos de Rafael Rubiano Muñoz, sobre o colombiano Baldomero Sanín Cano, de Carlos David Suárez Morales, sobre o também colombiano Germán Arciniegas e de Marcela Cristina Quinteros, sobre o paraguaio Juan Natalicio González. Os três autores coincidem em resgatar o vínculo destes intelectuais com o mundo editorial.

Palavras-Chave: História Intelectual; Editoriais; Sanín Cano; Arciniegas; González.

* Artigo recebido em 08/08/2013 e aprovado em 30/08/2013.

** Instituto de Investigaciones Geohistóricas, Resistencia, Chaco, Argentina. Investigador de CONICET. E-mail: itelesca@hotmail.com

Sin lugar a dudas, la historia de los intelectuales en América Latina no reconoce de fronteras nacionales. Una de sus características centrales es precisamente su red de relaciones con otros intelectuales del continente.

Si confeccionáramos un diagrama con las redes establecidas nos sorprenderíamos de ver a la mayoría de los intelectuales de América Latina en dicha malla. Los tres intelectuales sobre los que discurren los textos estarían en ella.

Pero no es éste el único punto en común entre los intelectuales del siglo XX. Su relación con la imprenta, con las editoriales, con el periodismo es otras de las vías en donde se entrecruzan también. Proyecto editoriales, ya sean propios o como asesores estaban presentes tanto en Sanín Cano, en Germán Arciniegas como en Natalicio González; y este último abriendo colecciones editoriales en Francia, Paraguay y Argentina.

Podemos seguir añadiendo puntos de conexión entre la intelectualidad latinoamericana y que se ven reflejados en los textos que nos siguen; su relacionamiento con el aparato estatal. Los tres fueron diplomáticos, los tres relacionados con puestos de gobierno, incluso Natalicio González fue presidente del Paraguay.

Derivado de este involucramiento con el Estado y los gobiernos, aparecen los exilios, a veces bien concretos, a veces más solapados, pero existentes siempre.

No significa esto, y nunca está de mal insistir, que estos intelectuales fueran un núcleo de pensadores homogéneo, ni que sólo ellos fueran los exiliados y no sus enemigos políticos. El caso de Natalicio González es más que emblemático: tras la guerra civil de 1947 en Paraguay se produjo un gran exilio de intelectuales en el Paraguay, mientras que él era Presidente. Lo mismo puede decirse de Arciniegas: mientras que asistía en 1958 como invitado del general Aramburu a la asunción presidencial, otros intelectuales

había ido al exilio con la asunción de dicho general en 1955, derrocando a Perón.

En otras palabras, ser intelectual no es una categoría en sí misma ubicada en un más allá de las realidades políticas, sociales y económicas que les tocan vivir. Tampoco lo es, claro está, el historiar sobre estos intelectuales.

Los tres autores en esta mesa intentan abordar a su personaje no a través de su vida directamente, al estilo biográfico, sino a partir de otras coordenadas. Rubiano Muñoz analiza a Baldomero Sanín Cano a través del paso de la vieja prensa decimonónica a la prensa de masa de principios del siglo XX. Sanín Cano reacciona ante estos cambios con un pie en cada una de las orillas y Rubiano Muñoz nos propone entender a este intelectual que no sólo es testigo sino que le toca también intervenir con sus escritos periodísticos.

Carlos Suárez, recorre la vida de Germán Arciniegas a través de su relación con el mundo editorial argentino y en cierta medida mexicano. Nos presenta el mundo editorial de América Latina a mediados del siglo XX y a Arciniegas metido en él, interactuando. Suárez utiliza para mostrarnos este mundo la correspondencia privada de Arciniegas con los distintos editores. Esta riquísima herramienta epistolar nos sumerge en la política, en la economía y en las relaciones internacionales de América a través del ojo de las editoriales y un intelectual.

Finalmente, Marcela Cristina Quinteros interactúa con Natalicio González a partir de las biografías que se han escrito sobre él, desde la de Gilberto González en 1951, aún en vida de su biografiado hasta la más reciente de José Arce en 2010, en el marco de la producción historiográfica del bicentenario de la independencia. No sólo es el interés de saber qué es lo que dicen sobre Natalicio, sino intentar comprender el por qué se escribieron.

Son tres abordajes diferentes pero fructíferos y ajenos a la historia de vida de tradicional. No existe, sin embargo, una manera específica ni canónica de adentrarse en la historia intelectual y la riqueza justamente está en las preguntas que despiertan los artículos.

Por un lado, un aspecto que no debería ser pasado por alto es el aspecto más material, el preguntarse de qué vivían las personas tratadas. ¿La producción bibliográfica o periodística era una manera de aportar a la reflexión o era un modo de hacerse dinero para sobrevivir? No siempre los salarios diplomáticos eran suficientes para vivir en el exterior, ni siempre fueron diplomáticos.

Otro aspecto central será la recepción de los mismos no sólo en el círculo intelectual sino también, y fundamentalmente, en los destinatarios a los que iban dirigidos los escritos. Es sin lugar a dudas difícil la etiqueta de 'intelectual' y saber a quién aplicársela; pero también es difícil determinar su grado de importancia y respecto a qué dicha importancia.

Natalicio González aún es asumido como un ideólogo importante dentro de la Asociación Nacional Republicana (Partido Colorado) pero no es considerado como un intelectual de importancia entre los de los otros partidos. Ciertamente, que un partido político, en el poder, lo asuma como 'inspiración' ya hace a su figura importante para comprender la realidad política paraguaya.

En otras palabras, la historia intelectual sobrepasa la mera vida particular de las personas para adentrarnos en el rico entramado de la sociedad y sociedades en que le tocó actuar y su legado permanece, o no. También su olvido es parte de la sociedad.