

COMENTARIOS PARA LA DIÁLOGOS *

Ricardo Pavetti **

Resumen. El autor presenta comentarios sobre los textos precedentes de Ana Paula Squinelo, Tomás Sansón Corbo y Cecilia Silvera.

Palabras clave: Comentarios; debates; diálogos historiográficos.

COMMENTS TO DIÁLOGOS

Abstract. The autor presents comments on previous texts, by Ana Paula Squinelo, Tomás Sansón Corbo, and Cecilia Silvera.

Keywords: Comments; debates; historiographical dialogues.

COMENTÁRIOS PARA A DIÁLOGOS

Resumo. O autor apresenta comentários sobre os textos precedentes de Ana Paula Squinelo, Tomás Sansón Corbo e Cecilia Silvera.

Palavras chave: Comentários; debates; diálogos historiográficos.

CONSIDERACIONES INICIALES

La visión y representación del “otro”, en este caso de lo paraguayo, presentadas por los historiadores Ana Paula Squinelo, de Brasil y Tomás Sanson Corbo, de Uruguay, a partir de estudios sobre los textos escolares de sus respectivos países (el Profesor Sanson incluye un planteo crítico a textos didácticos argentinos en su trabajo), se inicia un prometedor debate y –puede esperarse– una prolongada y fructífera discusión, en términos decentes, sobre el pasado y el presente platense. La presentación de Cecilia Silvera, saca del arrumbamiento la figura de un

* Artigo recebido em 10/04/2011. Aprovado em 11/05/2011.

** Profesor Doctor de la Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía (UNA), Paraguay.

eminente educador, creativo y reformador pedagógico, a la par que serio buceador de la historia del Paraguay: Ramón I. Cardozo.

Esta cuestión importa, al Paraguay y a quienes se sienten paraguayos, superlativamente. La enseñanza del pasado nacional, los contenidos históricos de los textos escolares, han estado y están bajo dirección y supervisión foránea, ya desde el antiguo Ministerio de Culto e Instrucción Pública (luego Ministerio de Educación y Culto, hoy Ministerio de Educación y Cultura), ya desde los emprendimientos editoriales. Todo lo que se enfrenta a este tipo de “historia” recibe el marbete de “historia oficial”, expresión muy traída y llevada a partir de los años ’80 de la pasada centuria; expresión que nada dice si se considera la oquedad de la misma.

La problemática histórica paraguaya permanece en un nivel tal que, hasta el presente, no ha sido posible establecer siquiera una mínima *objetividad por consenso* sobre los “contextos genéticos” (Rüsen) para la construcción de eslabones argumentativos, necesarios para la escritura de una historia elaborada y actualizada, en el plano narrativo, para su representación general. La carencia de una argumentación fundante y de una estructura de sentido de toda historia actual marca – en general-, el paupérrimo horizonte de la historiografía actual en el Paraguay.

Los aportes de Ana Paula Squinelo y Tomás Sanson Corbo, es de esperar, tendrán un aporte altamente positivo para la producción de textos escolares nacionales paraguayos, por aquello de que el factor consciente siempre proviene de lo externo. Es por ello que resulta satisfactorio y honroso ocuparse de suscribir esta crítica.

LAS REVISIONES DE ANA PAULA SQUINELO

La Profesora Ana Paula aborda su revisión historiográfica, en el plano específico de la denominada *Guerra del Paraguay*, conflicto al que se ha dedicado a estudiar desde muy joven y del que hoy es una reconocida especialista. El destructivo huracán de la guerra, transcurrida entre 1864-1870, es su tema determinante. Por él ha intervenido en numerosos Congresos y le ha llevado a incontables Encuentros y Diálogos con profesionales dedicados a la historiografía sobre el trágico enfrentamiento.

Con la aplicación correcta del método comparativo, Ana Paula Squinelo logra una adecuada restauración del paisaje histórico – de por sí – ya desleído. La comparación es una especificación del preguntar. La

configuración de este artículo representa – en el parecer del infrascrito-, en muy buena medida, el itinerario profesional de la autora.

En el Congreso de la ANPUH/MS, desarrollado en Tres Lagôas en el año 2000, la por entonces muy joven investigadora disparó una de las preguntas más incisivas sobre la cuestión de la *Guerra del Paraguay*: “¿Por qué Centurión da muchas informaciones acerca de su persona y Resquín *nada* dice acerca de sí mismo...?”¹ La aparente sencillez del interrogante dio apertura a complejos intentos de respuesta que prosiguen todavía.

En las Consideraciones finales de sus Revisiones, Ana Paula lanza acurados interrogantes sobre los textos didácticos producidos en su país.

IDENTIDADES, ALTERIDADES Y REPRESENTACIONES EN TOMÁS SANSOM

Casi al comienzo de su presentación el Profesor Sansom resalta esa impronta castrense-biográfica, que desemboca en la *eponimización* de los protagonistas de los procesos de independencia en el Plata. Esto, junto a la representación fragmentista de los hechos y la exaltación de las *virtudes*, tenidas en aprecio por las oligarquías, además de otras consideraciones, sirve para marcar las diferencias significativas entre las historiografías brasileña, argentina y uruguaya, de una parte, y la paraguaya de otra.

El recuento que efectúa el historiador Oriental, con poderosa sencillez, enhebra aspectos característicos de la bibliografía escolar predominante en el Río de la Plata, desde finales de los '70 del siglo XIX hasta el presente: ciertos resabios permanecen, todavía. La propensión de hacer aparecer a ciertos acontecimientos como “heroicos”, el recurso a los anacronismos y la recurrencia a ciertas “patologías” (tan propias del positivismo): *Las neurosis célebres...*, son expuestas por Sansom en su discurso.

El esfuerzo de este autor, por construir un “referente continentador”–en su acertada expresión-, debe ser saludado por los profesionales que se esfuerzan por una mejor representación del pasado de esta parte de la América Meridional. Las explicaciones simplistas a

¹ Se refería a las “Memorias” *Reminiscencias históricas sobre la Guerra del Paraguay*, del Coronel Juan Crisóstomo Centurión y a *Datos históricos de la Guerra del Paraguay contra la Triple Alianza*, del General Francisco Isidoro Resquín. La cita es de memoria, pero mantiene el sentido, por lo que merecieron las comillas.

procesos fundantes o capitales de la Historia Regional *deben* ser reemplazadas por las que tienen mejor sustentación teórico-metodológica.

La visión del *otro*, del Paraguay y de lo paraguayo, aparece con meridiana claridad en la aplicación del método comparativo que emplea el Profesor Tomás Sanson.

LA TRAYECTORIA DE UN MAESTRO EN LA REPRESENTACIÓN DE CECILIA SILVERA

Si alguien, en el Paraguay, puede ser comparado (salvando las notorias diferencias) con el gran reformista Uruguayo de la educación, José Pedro Varela, ése es sin dudas don Ramón Indalecio Cardozo. Hombre incansable y educador notable, supo adaptar los preceptos educativos más avanzados de su tiempo y ponerlos al alcance de la niñez de un país destruido y arrasado hasta los cimientos.

El punto culminante de la labor educativa de Cardozo coincide con la llegada de dos educadoras uruguayas, en 1924: doña Filomena Ulloa y doña Esperanza Vizcay de Fuller. Ambas damas orientales centraron su labor en la Escuela Artigas del Solar de Artigas, en la misma entrada del Jardín Botánico de Asunción. La gran transformación de Cardozo se dio en el Paraguay profundo, en el Interior; la realizada por las muy cultas maestras montevidéanas irradió en la Capital.

Al igual que Anton Makarenko, Cardozo supo desarrollar su exitoso modelo educativo con la infalible combinación de estudio y trabajo. Es por ello que el rescate que hace Cecilia Silvera, de un aspecto íntimo de la faceta de historiador del gran maestro viene a llenar un vacío de la historia paraguaya. Si bien Ramón I. Cardozo aparece como una figura solitaria, no se encontraba, por ello, aislado como lo prueban sus importantes vinculaciones con personalidades de renombre internacional.

CONSIDERACIONES FINALES

Las operaciones metodológicas practicadas por Ana Paula Squinelo y Tomás Sanson y reflejadas en sus respectivos aportes son contribuciones determinantes para la progresiva construcción de la historia como ciencia. Incluso acercan, con sus trabajos, el brillo y la calidad literaria que siempre benefician a todo historiador en la ardua faena de la constitución narrativa de sentido a pesar de las dificultades

metódicas con las que los investigadores del pasado inevitablemente se enfrentan.

Las presentaciones efectuadas por Ana Paula Squinelo y Tomás Sanson deben ser observadas y analizadas como dos procesos distintos que corresponden al procedimiento abarcador y diferenciado por comprender al “otro”. El aporte de Cecilia Silvera está ajustado al dificultoso procedimiento de tratar de restaurar el paisaje, muy desleído, de la historiografía paraguaya; lo que explica el marasmo existente en la composición de los textos escolares paraguayos de los últimos treinta y cinco años.

