

RÉPLICA DE MARTA PHILP

Agradezco los comentarios y los sugerentes interrogantes planteados por María Silvia Leoni que intentaré responder en este breve texto. La lectora del trabajo se pregunta, por una parte, si las representaciones de San Martín proporcionadas por los militares de la dictadura son novedosas, en qué medida o si bien retoman imágenes pre-existentes. En segundo lugar, se interroga si el Instituto Sanmartiniano modificó en algún punto su visión sobre San Martín para adecuarla a las necesidades de legitimación de la dictadura. Considero que las representaciones del Padre de la Patria no son novedosas, retoman imágenes pre-existentes dominantes, gestadas por la historiografía liberal, a partir de las construcciones de la historia, y de las figuras de los próceres, realizadas por Bartolomé Mitre, como fundador del gran relato nacional, y difundidas fundamentalmente a través del sistema educativo. Imagen cuya construcción remite a las necesidades de una historia nacional, ejemplar que se constituya en un recurso más para el imaginario que se busca consolidar desde la llamada Generación del ochenta: el de un país organizado y en armonía después de las cruentas guerras civiles, previas a la organización nacional. Desde ese lugar, una de las virtudes centrales de San Martín consiste en haberse situado más allá de las disputas políticas.

En relación con el segundo grupo de interrogantes, centrado en las visiones del Instituto Nacional Sanmartiniano, consideramos que dicha institución no tuvo que adecuar su visión a las necesidades de legitimación de la dictadura ya que su imagen de San Martín estaba en consonancia con la difundida por los militares de la dictadura. Esta consonancia encuentra su explicación no sólo en la coyuntura política del presente sino en la marca de origen del Instituto: su nacimiento dentro del Círculo Militar en abril de 1933. Ambos discursos, el del Instituto Nacional Sanmartiniano y el de los militares integrantes de la Junta y sus subordinados, participan de los procesos de construcción de legitimación política. Así como la ocupación de la escena pública fue la estrategia que caracterizó al Instituto durante la dictadura, la retirada de la misma fue una característica de los comienzos de la transición democrática. Si bien seguirán participando de los actos, ya no habrá fuertes vínculos entre el pasado y el presente. Su lugar se limita a ensayar las conmemoraciones con sus rituales pero sin realizar intervenciones sobre el presente político.

Una entrevista al actual presidente del Instituto, un militar retirado, difundida en una publicación de divulgación del año 2009 (CLARIN, 2009), centrada en la figura de San Martín, da cuenta de las continuidades de un discurso que circula en la esfera pública desde las construcciones historiográficas del siglo XIX y que el citado Instituto hizo suyo desde su surgimiento en la década del treinta del siglo XX; un discurso que los sitúa como "Guardianes de la memoria del Padre de la Patria".

REFERENCIA

CLARIN. San Martín, entre la historia y el mito. In: *Revista de Cultura*. Buenos Aires, Edición especial , 16 may. 2009.

