



Diálogos

<http://dx.doi.org/10.4025.dialogos.v24i1>

ISSN 2177-2940
(Online)

ISSN 1415-9945
(Impresso)

Lucha estratégica para ganar las lealtades: discurso y políticas hacia los *huaqiao*¹ 华侨 a través de reportes de conferencias en China (1951-1953)²

<http://dx.doi.org/10.4025.dialogos.v23i3.51951>

 David Ignacio Ibarra Arana

Universidad de Costa Rica, Costa Rica. E-mail: davidibar@yahoo.es

Palabras clave: Historia contemporánea; República Popular de China (RPC); chinos de ultramar; noticias de conferencias; políticas de gobierno.	Lucha estratégica para ganar las lealtades: discurso y políticas hacia los <i>huaqiao</i> 华侨 a través de reportes de conferencias en China (1951-1953) Resumen: En el contexto de Guerra Fría se analizan reportes de conferencias vinculadas con los <i>huaqiao</i> , o chinos de ultramar, realizadas entre 1951 y 1953. Este fue un periodo inicial de políticas divididas hacia las comunidades chinas en el extranjero, entre el gobierno de la República Popular de China y el Kuomintang, en Taiwán. Más que el apoyo a las poblaciones chinas en el extranjero, que enfrentaban dinámicas de exclusión y discriminación en los países donde residían, estos gobiernos de China encontraron en los compatriotas de ultramar un escenario de lucha por lealtades a través de discursos y estrategias políticas.
Key words: Chinese migration; kinship; family clans; Guanacaste (Costa Rica).	Strategic Struggles to win Loyalties: Discourses and Policies towards the <i>huaqiao</i> 华侨 through Conference Reports in China (1951-1953) Abstract: In the context of the Cold War this paper analyzes conference reports linked to <i>huaqiao</i> or Overseas Chinese people, between 1951 and 1953. This period was the beginning of divided policies, between the People's Republic of China (PRC) and Kuomintang (KMT) in Taiwan, towards Chinese communities abroad. More than supporting Chinese residents in foreign countries, who had to deal with exclusion and discrimination, the two Chinese governments created among the Overseas Chinese communities a battlefield to win loyalties, among strategic discourses and policies.
Palavras-chave: História contemporânea; República Popular da China (RPC); chineses no exterior; notícias da conferência; políticas governamentais.	Luta estratégica para obter lealdades: discurso e políticas em direção a <i>huaqiao</i> 华侨 através de relatórios de conferência na China (1951-1953) Resumo: No contexto da Guerra Fria, são analisados os relatórios das conferências relacionadas aos <i>Huaqiao</i> , ou chineses estrangeiros, entre 1951 e 1953. Esse foi um período inicial de políticas divididas entre as comunidades chinesas no exterior, entre o governo da República Popular da China e Guomindang, em Taiwan. Mais do que apoiar as populações chinesas no exterior, enfrentando dinâmicas de exclusão e discriminação nos países em que residiam, esses governos chineses encontraram nos compatriotas estrangeiros um cenário de luta por lealdade através de discursos e estratégias políticas.
Artigo recebido em: 26/01/2020. Aprovado em: 12/02/2020.	

¹ Son chinos de etnia que emigraron y viven fuera de China.

² Para la elaboración de este artículo se tomó como base el apartado de un capítulo de la tesis doctoral que el autor concluyó en la Universidad Normal de Pekín en 2017, con el apoyo del Consejo de Becas de China. El autor desea agradecer al profesor Zhang Hao por su apoyo e inspiración; a Flora Botton Beja, profesora de El Colegio de México, a Yin Yulin y Sun Bei, estudiantes de maestría y doctorado de la Escuela de Historia de la Universidad Normal de Pekín, quienes colaboraron en la localización de material de gran utilidad. Se agradece también a Fabricio Fonseca, profesor investigador del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tamkang; y a Glen Peterson, profesor de la Universidad de Columbia Británica, por la comunicación personal y sugerencias. Así también a Paco, Rosita y Jack por la colaboración y, especialmente, a Claudia por el apoyo constante e incondicional. Finalmente, un agradecimiento a María Isabel Barbosa y a los coordinadores del dossier Lai Sai Acón y Ronald Soto-Quirós por la revisión formal y sugerencias del escrito en español.

Introducción

En el año 2018, se cumplió el cuadragésimo aniversario de las reformas económicas y la apertura de China al mundo, fecha conmemorada por China y por la comunidad china de ultramar a través de conferencias, foros, exhibiciones y otras celebraciones (ANG SEE; ANG SEE, 2019). En enero de ese mismo año apareció una noticia en el *China Daily* anunciando que los “chinos de etnia” en el extranjero podían, a partir del siguiente mes, aplicar por una visa china con validez de cinco años, con entradas múltiples y con un período de residencia que se podía prolongar hasta por cinco años. Esta decisión tenía como objetivo, de acuerdo con Qu Yunhai, director de la oficina encargada de migración en China, facilitar las visitas a familiares, los negocios, los intercambios culturales y animar a los chinos de ultramar a “participar en el desarrollo económico de China.” (LUO; LI, 2018). Hasta antes de esa fecha solo se otorgaban visas a los chinos de etnia por un periodo máximo de un año. Si bien es posible inferir un ablandamiento de las políticas migratorias, la nota no indica explícitamente quiénes son esos “chinos de etnia”,³ cuya mayor concentración se ha ubicado en países del sureste asiático (SKINNER, 1959; OYEN, 2009). Definir a los chinos de ultramar, también conocidos como la tercera China (FITZGERALD, C., 1965),⁴ ha sido complejo; ya desde inicios de la década de 1950 se ha puesto en evidencia una serie de variables relacionadas con las condiciones del país de residencia, el tipo de vinculación de ese grupo con la sociedad receptora, y la propia identidad individual.⁵

Por otro lado, ¿Cómo se ha representado a estas poblaciones desde China? ¿Qué políticas se han establecido desde los gobiernos chinos a favor de estas comunidades? Desde el periodo imperial hasta la actualidad, la política de China hacia los chinos de ultramar ha oscilado entre la exclusión y la inclusión, la condena y la cordialidad.⁶ Algunos trabajos dan cuenta de esas

³ Entre los chinos residiendo en el extranjero estarían los llamados chinos de ultramar o *huaqiao* 华侨 que son emigrantes chinos, aunque este término resulta ser muy amplio. En sentido estricto, los *huaqiao* son los chinos que viven en el extranjero y que aún conservan la nacionalidad china. A estos también se les puede identificar en China como *qiaobao* 侨胞, que significa nacionales chinos residiendo en el extranjero. Como chinos de etnia también entran los *huaren* 华人 que son ciudadanos extranjeros descendientes de chinos (SURYADINATA, 2017), igualmente conocidos como *qiaosheng* 侨生. Parece ser que estos últimos son los “chinos de etnia” que señala la nota.

⁴ Las otras dos China serían China continental, conocida también como la Nueva China o la República Popular de China (RPC), y Formosa o Taiwán.

⁵ Por ejemplo, los ciudadanos de algunos países con ancestros extranjeros no eran considerados miembros de una comunidad foránea. En otros países existían reglas específicas en relación con los descendientes de matrimonios mixtos (entre un nacional y un extranjero). Así, las leyes de ciertos estados establecían que la condición de extranjero se determinaba por la pureza de sangre o el número de generaciones nacidas en los territorios de esos países. La mejor manera de identificar a un chino de ultramar era a través de la propia autopercepción, el uso de vestimenta, el mantenimiento de costumbres y del idioma (CIA. Worldwide Overseas, feb. 1954).

⁶ Desde el siglo VI d.C. se tienen indicios de la presencia de chinos fuera de las fronteras de la China Imperial. Los reportes de chinos en el sureste asiático son más frecuentes durante la dinastía Ming (1368-1644). Tanto durante esa dinastía como en la siguiente, la dinastía Qing (1644-1911), las políticas de apertura hacia los chinos de ultramar fueron variadas y cambiantes. Un ejemplo de esa política fluctuante se puede observar con la Misión Educativa China (1872-1881) llevada a cabo por Yung Wing (Rong Hong 容闳, 1828-1912), quien también fungió como diplomático en defensa de las comunidades chinas en el continente americano (IBARRA, 2016).

variaciones (FITZGERALD, S., 1969; FITZGERALD, S., 1970; CHANG, 1980; CHOU, 2003; CHOU, 2004; SURYADINATA, 2017). A partir de la fundación de la República Popular de China (en adelante RPC), esas políticas oscilantes hacia los chinos de ultramar no parecen haber sido la excepción.⁷ Por ejemplo, Mckeown (1999, p. 329, traducción nuestra) señala que “después del establecimiento de la RPC, en 1949, las fronteras fueron cerradas, lo que debilitó severamente los vínculos de las redes migrantes con sus pueblos de origen”. Por su parte, Wang (2011) informa del papel que tuvo el gobierno del Guomindang en Taiwán hacia los chinos de ultramar durante la Guerra Fría.

Mckeown (1999) agrega otras variables que determinaron cambios de percepción por parte de las comunidades chinas de ultramar como, por ejemplo, la división entre el gobierno de Pekín y el de Taiwán, la sospecha política y las demandas de lealtad hacia los chinos de ultramar por parte de Pekín durante la Guerra Fría, y el nacionalismo que surgió en países del sureste asiático posterior a la proclamación de sus respectivas independencias (MCKEOWN, 1999, p. 329). Para agregar elementos a este panorama de complejidad internacional, Mansingh (1991) señala otros factores que han entrado en juego al abordar el tema de la diáspora china desde la República Popular de China (RPC):

El trato del gobierno de Pekín con los chinos de ultramar contienen diversas variables, incluidos el papel jugado por los chinos en un determinado país, sus vínculos con Taiwán, el sentimiento de las poblaciones locales hacia los chinos y las relaciones bilaterales entre ese país y China, que dependen en gran medida de la orientación de la política exterior de Pekín en determinado momento.

Pekín divide el tema de los asuntos chinos en el extranjero en dos: asuntos de chinos de ultramar a nivel interno y chinos de ultramar en el extranjero. En términos generales, las políticas de la República Popular de China sobre este último tema [...] ha girado en torno a cinco objetivos consistentes: la protección de los derechos legítimos de los chinos en el extranjero; cuestiones de nacionalidad o ciudadanía; la reunificación de China; la atracción del talento y capital para la reconstrucción y modernización de China; ganar buena voluntad o influencia en el sudeste asiático, también conocido como nanyang. (MANSINGH, 1991, p. 309, traducción nuestra).

Vinculado con la división a la que hace referencia Mansingh (1991), se han realizado algunos trabajos como el de PETERSON (2007) quien estudia las familias transnacionales en los primeros años de la RPC, con un interesante abordaje acerca de las correspondencias entre personas en China y sus familiares en la diáspora. ¿Cuáles fueron las políticas de la RPC hacia los chinos de ultramar? ¿Cómo fueron los discursos de representación de esa diáspora? ¿Qué estrategias de acercamiento se pueden observar entre la RPC y Taiwán hacia los chinos de ultramar? ¿Cómo cambiaron? Este artículo presenta una reconstrucción de las primeras políticas de la RPC hacia los

⁷ Una de estas políticas se puede observar en iniciativas que luego se resarcieron como por ejemplo una serie de regulaciones para brindar préstamos a chinos de ultramar que habían regresado a la provincia de Fujian, ya sin edad para ingresar al ejército, para que regresaran a sus países de residencia nuevamente (CIA, 3 jul. 1953).

chinos de ultramar. El estudio se basa en reportes de conferencias vinculadas con la diáspora china y que tuvieron lugar entre los años de 1951 y 1953. Estos años se caracterizan por ser un período de transición hacia el socialismo en la RPC, luego de la promulgación de la ley de reforma agraria en 1950 y la promulgación del Primer Plan Quinquenal (1953-57). Esta transición estuvo matizada en el plano internacional por la Guerra de Corea iniciada en 1950 hasta la firma de un armisticio en 1953. En este artículo se identifican aquellos cambios ocurridos en la RPC durante este período, sobre todo a nivel del discurso, que contrastan con ciertas políticas del gobierno del Guomindang ante lo que se configuró como una lucha por el apoyo y la legitimación política ante la diáspora china (WANG, 2011). Las fuentes utilizadas en este trabajo provienen de una revisión de los archivos digitales del *Renmin Ribao*, del *New York Times*, así como de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA).

Escenario de lealtades y un primer acercamiento

Con el repliegue del gobierno del Guomindang, liderado por el General Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) hacia la isla de Taiwán, la progresiva toma de control del territorio de China continental por parte de las tropas del Ejército de Liberación Popular y la consecuente fundación de la RPC en octubre de 1949, se generó una divergencia de políticas hacia los chinos de ultramar: por un lado, el nuevo gobierno de Pekín inició una política de acercamiento, principalmente dirigido hacia los jóvenes de esa diáspora. Estudiantes, predominantemente del sureste asiático correspondieron a esa política con el ingreso a universidades en la RPC (CHAN, 2014; CLOUGH, 1993). Por otro lado, el gobierno del Guomindang radicado en Taipéi debió redefinir su política hacia estas comunidades ante las nuevas circunstancias, en lo que Gamer (2012) llama “el problema de las lealtades divididas”.

En 1950 estalló la guerra en la península coreana y Estados Unidos decidió intervenir en el conflicto, lo que fue interpretado por la RPC como una amenaza a su soberanía. Esta acción, sumada al envío de la séptima flota que hiciera el gobierno de ese país al Estrecho de Taiwán provocaría una suspensión del conflicto armado directo entre el Guomindang y el Partido Comunista Chino, último que centró sus acciones en apoyar a Corea del Norte con el envío de personal militar chino y en la reconstrucción del país.

En ese contexto se llevó a cabo una conferencia sobre asuntos chinos de ultramar que se realizó entre los días 17 y 27 de junio de 1951, al cual asistieron 79 miembros, entre representantes del gobierno central y representantes de oficinas locales de la provincia de Guangdong y de Fujian encargadas de los asuntos chinos de ultramar (XINHUASHE, 12 jul. 1951). Aunque existe

evidencia de conferencias previas a nivel provincial,⁸ esta fue la primera reunión organizada por el Comité del Gobierno Central de la RPC para Asuntos de Chinos de Ultramar (en adelante Comité para Asuntos Chinos de Ultramar, CACU). Esta organización fue creada en octubre de 1949⁹ y desde su fundación fungió como presidenta He Xiangning;¹⁰ sus vicepresidentes eran Li Renren y Liao Chengzhi.¹¹

Del reporte de esta conferencia se puede percibir, al menos a nivel de intenciones, la formulación de una estrategia política de acercamiento hacia los chinos de ultramar. Ese reporte hace mención de un informe que, en primer lugar, dio cuentas del trabajo continuo realizado durante un periodo de aproximadamente un año y ocho meses desde la fundación del CACU. En segundo lugar, se puede observar que la política hacia los chinos de ultramar estaba orientada a dos líneas de acción, tal como se puede visualizar en una cita que el reporte tomó de ese informe: “hacer todo lo posible por proteger los derechos e intereses legítimos de los chinos en el extranjero, intensificar la lucha contra los crímenes de las bandas mafiosas de Chiang Kai-shek en el extranjero, y promover la gran unidad patriótica en el extranjero.” (XINHUASHE, 12 jul. 1951, traducción nuestra).

La primera línea de acción era de “protección” de derechos y la otra, de “unificación” de los chinos de ultramar. Estas dos líneas estuvieron enmarcadas dentro de ataques en contra del General Jiang Jieshi y el gobierno del Guomindang en Taiwán, al menos al nivel de discurso. Esa “protección” y “unificación” intentaban erigirse como una especie de estrategia defensiva ante el asedio, persecución y ataques del que eran objeto los chinos por parte de los movimientos nacionalistas en territorios del Sureste de Asia, especialmente después de la Segunda Guerra Mundial. En algunos casos, bajo el ordenamiento de los nuevos estados, a los chinos residentes se

⁸ Existen informes de una conferencia sobre chinos de ultramar celebrada en Guangdong a inicios de agosto de 1950, organizada por las sedes del sur de China de la Liga Democrática, el Comité Revolucionario del Guomindang, la Asociación de Reconstrucción Democrática Nacional, el Zhi Lung dang, y la oficina sur de la China comunista. A ella se unieron representantes del Comité comunista de asuntos chinos en el extranjero y de grupos de chinos en el extranjero de la zona del Mar del Sur de China. El total de asistentes fue de 120 personas. Las decisiones tomadas en ese congreso incluían expandir el trabajo entre todas las comunidades chinas de ultramar y organizaciones fuera de China, actividades clandestinas o trabajo de contra espionaje (CIA, 30 oct. 1950).

⁹ El CACU fue una de las cinco organizaciones que se crearon en esa ocasión, incluyendo la Corte Suprema Popular, la Oficina Suprema de la Procuraduría Popular, el Comité de leyes, y el Comité de los asuntos étnicos (XINHUASHE, Cinco órganos, 23 oct. 1949).

¹⁰ He Xiangning 何香凝 (1878-1972) fue poetisa y pintora. Además del cargo mencionado, desempeñó otros dentro del gobierno de la RPC. También fue presidenta de la Asociación de Artistas Chinos, y presidenta honoraria de la I a III sesión de la Federación de Mujeres de China. (LI, 2019).

¹¹ Liao Chengzhi 廖承志 (1908-1983) fue hijo de He Xiangning. También fue presidente de la Federación de la Juventud Democrática de toda China y miembro del Comité para la organización de la Conferencia de Paz de Asia y la Región del Pacífico, que se llevó a cabo entre el 2 y el 12 de octubre de 1952 (CPCPM. Carta de iniciación, 1952). Posteriormente, Liao Chengzhi desempeñaría otros cargos de importancia dentro del liderazgo político de la RPC. El amplio trabajo de Liao Chengzhi en los asuntos chinos de ultramar dio lugar al desarrollo de un pensamiento de pertinencia en la actualidad que ha influido en la visión del Partido Comunista Chino (WU, 2011).

les consideraría extranjeros o ciudadanos de segunda categoría.¹² Por eso, desde 1950 se evidenciaba, por parte de Pekín, una preocupación hacia los chinos residentes en Indochina y en el sureste asiático. Una iniciativa a favor de esas poblaciones fue la inauguración de un espacio radiofónico que desde la capital de la RPC transmitiría temas de interés para ese segmento poblacional (CIA, 30 oct. 1950). Parte del rechazo hacia estas comunidades se debió a que los movimientos independentistas del sureste asiático estuvieron matizados por tensiones generadas en un contexto de Guerra Fría. Al respecto, en un documento desclasificado de la CIA señala que un pequeño porcentaje de los chinos de ultramar en la mayoría de los países del sureste asiático formó parte de grupos comunistas. Eran grupos bien organizados que tenían el apoyo de la RPC y daban la impresión de representar a un número mayor de población que la que realmente apoyaba al comunismo (CIA, 16 abr. 1954). Esta impresión pudo generar malestar entre las poblaciones autóctonas de los nuevos territorios independientes o en vías de llegar a serlo y que, luego, levantarían las banderas nacionalistas.

Sin embargo, lo que generó mayor malestar entre las poblaciones nativas del sureste asiático hacia los chinos residentes se puede rastrear desde el período colonial. Bajo el resguardo de las autoridades coloniales europeas, las poblaciones de chinos residentes se desarrollaron económicamente, frente a las limitaciones de las poblaciones autóctonas que fueron acumulando un descontento generalizado hacia las minorías de origen chino. Con las independencias nacionales, los chinos residentes en esos nuevos países quedaron a merced de nuevos gobiernos cuyas políticas migratorias resultaban inconvenientes o excluyentes y, por otro lado, eran sujetos de amenazas xenófobas por parte de los movimientos nativos.¹³ A propósito de esta situación, en el seno de la conferencia de chinos de ultramar de 1951 –arriba mencionada– se aprobó un mensaje de protesta contra la intimidación “imperialista hacia los chinos en el extranjero” y de “preocupación por los expatriados” expresando “apoyo a toda unidad y lucha en contra de la persecución y en defensa de sus derechos e intereses legítimos.” (XINHUASHE, 12 jul. 1951). En el reporte de esa conferencia también se menciona el reconocimiento que la RPC dio a los gobiernos populares por la colaboración brindada para proteger los derechos e intereses de los chinos que regresaban a su país.

Otro tema que subraya el reporte de esa conferencia con un tono combativo es la supuesta inspiración que generó entre los chinos de ultramar la victoria del movimiento de resistencia a los Estados Unidos y de ayuda a Corea del Norte, lo que habría aumentado “el amor de los compatriotas extranjeros por su patria.” (XINHUASHE, 12 jul. 1951). En esa conferencia el

¹² Esta situación forzaría un éxodo de retorno que, entre 1950 y 1966, llevaría a China a más de 420.000 chinos provenientes del sureste asiático (CHAN, 2014).

¹³ Uno de esos países fue Indonesia. Mientras el archipiélago era colonia holandesa, amplios segmentos de chinos que se dedicaron a actividades comerciales llegaron a ostentar un estatus socioeconómico superior al de los nativos. Esta situación fue generando resentimientos entre las poblaciones autóctonas, que asociaban a los chinos residentes como cómplices del colonialismo europeo, por lo que, durante la lucha por la liberación y después de la independencia, en 1945, fueron blanco de manifestaciones violentas por parte de la población (CIA, set. 1958).

gobierno de la RPC también representó al gobierno del Guomindang como “fuerzas reaccionarias que traicionan a la nación” y que “perjudican a los chinos en el extranjero.” (XINHUASHE, 12 jul. 1951, p.1, traducción nuestra). Stephen Fitzgerald (1970) menciona que el punto máximo de ese tono combativo se manifestaría justamente en el reporte de Liao Chengzhi, durante esta primera conferencia.

El reporte de esa conferencia incluyó una mención acerca de las principales tareas del CACU:

- unir a todos los compatriotas que fueran fieles al régimen de la RPC;
- educar en el patriotismo y apoyar a la RPC;
- exponer los crímenes de la pandilla de Jiang, traidor de la nación y agresor de los extranjeros;
- aplastar todas las mentiras y calumnias de la pandilla del General Jiang;
- proteger los derechos e intereses legítimos de los chinos en el extranjero y oponerse a toda persecución contra ellos;
- desarrollar la cultura y la educación de los chinos en el extranjero;
- llevar adelante la tradición de los chinos en el establecimiento de escuelas y en el funcionamiento de periódicos;
- presentar grandes logros de la construcción política, económica y cultural de la patria, y difundir el pensamiento de Mao Zedong, la nueva democracia, el programa común y las diversas políticas y decretos del gobierno popular;
- promover las relaciones amistosas entre los chinos en el extranjero y los pueblos locales;
- aumentar el intercambio cultural entre los chinos en el extranjero y los pueblos locales, así como la solidaridad y ayuda mutua para defender la paz mundial. (XINHUASHE, 12 jul. 1951, p.1).
- También se incluyó una mención de las tareas y planes a lo interno del CACU:
- iniciar la participación de los familiares de los expatriados y de los repatriados en la reforma agraria para dar un giro político y económico radical a favor de los familiares de expatriados;
- iniciar y organizar la participación de los familiares de los expatriados y de los repatriados en la producción;
- administrar adecuadamente las remesas enviadas por los expatriados;
- ayudar a los repatriados a participar en la construcción de la producción nacional;
- socorrer como puente en el retorno al sur de China;
- organizar a familiares de expatriados y a repatriados para que lleven a cabo diversos estudios sobre actualidad, política, cultura, así como la construcción de una oficina de puente completa, y la administración de escuelas de recuperación para los estudiantes expatriados. (XINHUASHE, 12 jul. 1951, p.1).

Como complemento el gobierno de la RPC extendió para estos chinos de ultramar que buscaban refugio en el país, sus familiares dependientes viviendo en China y aquellos repatriados durante los primeros años de 1950, “una serie de derechos especiales y privilegios.” (CHAN, 2014, p. 222, traducción nuestra).

Desde inicios de la década de 1950 la RPC buscó maneras de atraer inversión por parte de los chinos de ultramar. En ese sentido, un reporte de la CIA da cuenta de una conferencia de representantes de órganos que supervisaban el trabajo de asuntos chinos en el área de Zhangzhou-Amoy y la adopción de un programa que tenía como tareas lo siguiente:

- a. Contactar a todos los hombres y mujeres del área que tenían familiares viviendo en el extranjero, pidiéndoles que les escribieran para solicitar ayuda financiera para varios proyectos constructivos de la RPC.
- b. Animar a los chinos de ultramar repatriados a dejar el área de Zhuangzhou para retornar a sus domicilios y, desde ahí, propagar los beneficios derivados de un programa para construir China.
- c. Movilizar la asociación de mujeres, el sindicato de escuelas, el cuerpo juvenil y los cuerpos de vanguardia jóvenes con el fin de enviar representantes y ofrecer ayuda a las familias de ultramar, explicando a los miembros de cada familia las características principales de cada organización.
- d. Desarrollar un protocolo cuando un chino en el extranjero regresara al sur de China para que participara en reuniones a manera de adoctrinamiento. (CIA, 1 set. 1952, p. 2, traducción nuestra).

La primera conferencia sobre chinos de ultramar de 1951, se realizó en el contexto de la reforma agraria que había iniciado en China, a partir de la ley aprobada en 1950. Esta reforma se inscribe en el proceso de reconstrucción del país, al inicio de una fase de transición política y socioeconómica caracterizada por una serie de eventos: el movimiento de críticas que comenzó en mayo de 1951; la publicación de las *Obras Escogidas* de Mao Zedong y la centralización de su liderazgo dentro del Partido Comunista Chino; la implementación de los “tres contra” *san fan* 三反, que fue un movimiento que extirparía la corrupción, el desperdicio y la burocracia, extendido hasta abril de 1952; la puesta en práctica de los “cinco contra” *wu fan* 五反, que era una purga hacia personas que cometían sobornos, fraudes, evasiones fiscales, robo de bienes públicos y fuga de información económica de Estado. Esta campaña duraría hasta junio de 1952. Tanto la lucha hacia los contrarrevolucionarios que concluyó en 1953, como el empate técnico en la guerra de la península coreana dio inicio a una nueva etapa económica bajo la influencia soviética (CORNEJO, 2011). Conviene señalar que aquel entusiasmo inicial –principalmente de jóvenes– hacia la RPC decayó a consecuencia de “las muertes, encarcelamientos y discriminación sufrida por parte de familiares de chinos de ultramar.” (CLOUGH, 1993, p. 35). Estos eventos ocurrieron en el contexto de estos movimientos de transformación.

Estrategias entre Pekín y Taipéi hacia los chinos de ultramar

Uno de los eventos más anunciados y mejor preparados en la RPC durante el periodo 1951-53 fue la Conferencia de Paz de Asia y de las regiones del Pacífico. Dicho evento se realizó del 2 al 12 de octubre de 1952, en Pekín.¹⁴ Esta fue la reunión con participación internacional más concurrida hasta esa fecha, organizada en la RPC, con 367 miembros y 37 observadores

¹⁴ En realidad, se desarrollaron dos conferencias de paz: una preparativa entre el 3 y 6 de junio de 1952, de la siguiente entre el 2 y 12 de octubre de ese mismo año, inmediatamente después de concluir la celebración del tercer aniversario de fundación de la RPC.

(RENMINCHUBANSHE, 1952). El principal tema de discusión fue la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos de la época, a propósito de la guerra en la península coreana y la denuncia que hiciera el gobierno de Pekín sobre el supuesto uso de armas biológicas por parte del gobierno de los Estados Unidos. Pero ¿cuál fue la relación de esta conferencia con los chinos de ultramar? En primer lugar, Liao Chengzhi (ver nota 11), quien fue uno de los vicepresidentes del CACU, participó también como miembro del comité organizador de esa conferencia de paz. Por esa razón, es posible inferir vínculos de ese evento con chinos de ultramar, sobre todo porque los temas abordados estaban dirigidos hacia los países del este asiático, principalmente.

En segundo lugar, a la conferencia asistieron delegaciones de varios países del Pacífico americano, del oeste y del sur de Asia y del Sureste de Asia –región donde se concentraba la mayor población de chinos en la diáspora–. Esta conferencia fue percibida por parte de la diplomacia británica en la RPC como una estrategia de Pekín por alcanzar un liderazgo en el Este de Asia, esta vez a través del movimiento por la paz (BEST, 2006). Curiosamente, la Agencia China de Prensa comenzaría transmisiones radiofónicas de noticias, dos veces al día, exclusivamente a chinos de ultramar desde el 1 de octubre de 1952, coincidiendo con la fecha del tercer aniversario de la fundación de la RPC, y solamente un día antes del inicio de esa Conferencia de Paz (CIA, 8 ene. 1953).

En tercer lugar, luego de concluida esta conferencia en Pekín, en el mismo mes de octubre, se efectuó la primera Conferencia Nacional sobre Chinos de Ultramar en Taiwán,¹⁵ en la ciudad de Taipéi del 20 al 30 de octubre de 1952 (LIEBERMAN, 31 oct. 1952, p.2). A ella asistieron 262 delegados de 28 comunidades chinas distribuidas por el mundo entero.¹⁶ En el seno de esta reunión se adoptaron algunos lineamientos, como por ejemplo, el establecimiento de una organización permanente con el fin de “fortalecer la unidad de los chinos de ultramar, promover su bienestar y facilitar la coordinación de la política del gobierno para reconquistar China continental.” (THE OVERSEAS, 1 nov. 1952, p. 20). Previamente, entre el 10 y el 20 de ese mismo mes de octubre, se llevó a cabo el séptimo Congreso Nacional (WALKER, 1959) que sería el primer evento político de envergadura que se efectuaría en Taiwán, después del repliegue táctico del líder Jiang Jieshi junto con el Guomindang en 1949. De acuerdo con lo reportado por Henry Lieberman (1952), un corresponsal del *New York Times* en Hong Kong, las resoluciones de esta conferencia estaban directamente enfocadas a apoyar al general Jiang Jieshi y a sabotear las políticas de la RPC:

- lanzar una guerra económica en contra de la China roja,

¹⁵ Una referencia a esta conferencia se encuentra en un archivo desclasificado de la CIA. Se trata de un reporte con una lista de nombres de representantes de Tokio y Yokohama que asistieron a la reunión en Taipéi. (CIA, 10 nov. 1952). Ver también: (WANG, 2011).

¹⁶ De esta conferencia la CIA tomó algunos datos de delegados chinos de ultramar como fuente para la elaboración de un informe referente a la población de chinos en la diáspora (CIA, feb. 1954).

- boicotear las relaciones de los chinos de ultramar con los comunistas,
- recaudar fondos para apoyar al gobierno nacionalista y
- cooperar con los nacionalistas en aspectos de la lucha anticomunista. (LIEBERMAN, 31 oct. 1952, p.2).

Henry Lieberman realizó un balance tanto de la Conferencia de Paz de Asia y de las regiones del Pacífico, como de esta otra de los chinos de ultramar en Taipéi. Para el caso de la Conferencia de los chinos de ultramar en Taipéi, el autor mencionaba que era muy prematuro poder medir el éxito de esa conferencia. Para el caso de la Conferencia de Paz en Pekín, Lieberman consideraba que “el éxito dependería mucho de lo que logran los delegados cuando regresaran a sus respectivas comunidades.” (LIEBERMAN, 31 oct. 1952, p. 2, traducción nuestra). Ante esta apreciación de Lieberman surge la interrogante siguiente: ¿asistieron representantes chinos de ultramar a la Conferencia de Paz de Pekín? La respuesta es que efectivamente había descendientes de chinos de ultramar entre las delegaciones que asistieron a esta conferencia.¹⁷

La conferencia sobre chinos de ultramar de Taipéi adoptó, además de las resoluciones arriba mencionadas, otra iniciativa no menos importante: el establecimiento del 21 de octubre como el “festival del chino de ultramar.” (HUAQIAO, s.f.).¹⁸ Esta celebración se sumó a otras fechas de conmemoración y festividades que tenían lugar en el mes de octubre, que además tenían una gran importancia para Taiwán como, por ejemplo, el día del “doble diez” o Día Nacional de Taiwán, que se celebraba el 10 de octubre. También para el 25 de octubre se conmemora el día de la restauración de Taiwán, que desde 1945 marcaba el fin de 50 años de colonialismo japonés en esa isla y el día del cumpleaños del general Jiang Jieshi el 30 de octubre.¹⁹

En relación con la conclusión de la Conferencia de chinos de ultramar en Taipéi, se destaca la visita a Taiwán, de quien fuera el asistente de la Secretaría de Estado de los Estados Unidos para Asuntos del Extremo Este, John M. Allison, en el marco de una gira de cinco días y que incluía también Manila. La importancia de este viaje residió en que se trataba de la primera vez en que un alto oficial del Departamento de Estado norteamericano visitaba Taiwán, luego de la ocupación de la isla por parte del gobierno del Guomindang, en 1949. También C. Tyler Wood, subdirector asociado de la Agencia de seguridad mutua, realizaba una gira de inspección de las misiones en el

¹⁷ Uno de esos representantes chinos de ultramar venía con la delegación panameña. Se trataba del pintor chino-panameño Francisco Chang Marín. Un reporte da cuenta del pronunciamiento que hiciera Carlos Augusto Cajal, del Partido del Pueblo, realizado el 27 de febrero de 1953 sobre el encarcelamiento de Chang junto con Cleto Manuel Souza y Guillermo de Bello Pedreschi en Panamá (CIA, 20 abr. 1953). Estas tres personas asistieron a la Conferencia de Paz de Asia y las Regiones del Pacífico como representantes de Panamá. Es probable que ellos fueran detenidos, al regreso de esta conferencia en China, como parte de una política hemisférica en contra de cualquier actividad vinculada con el comunismo.

¹⁸ Durante la primera parte del 2019, el autor entrevistó a dos taiwaneses residentes en el extranjero, acerca de esta celebración, pero ambos manifestaron desconocimiento al respecto, por lo que parece no ser una fiesta muy popular, al menos en la actualidad o fuera de la isla.

¹⁹ Desde el mes de octubre en 1950 se fue configurando en Taiwán como el mes más visitado por los chinos de ultramar: 94 personas en 1950; 3.240, en 1956; 11.526, en 1971; 35.025, en 1980 (WANG, 2011, p. 72).

extremo oriente (LIEBERMAN, 31 oct. 1952, p. 2). De alguna manera, Estados Unidos aprovechó el evento de la Conferencia de chinos de ultramar para encubrir el establecimiento de lazos más cercanos con el gobierno nacionalista de Taipéi.

Ahora bien, no se tiene conocimiento de la reacción de Pekín al evento de Taipéi. Al menos en la prensa no hubo ninguna mención al respecto, salvo una nota de felicitación dirigida a la Conferencia de Paz por parte de estudiantes universitarios chinos de ultramar en la RPC (SETECIENTOS, 21 oct. 1952). Esta nota fue publicada nueve días después de concluida la Conferencia de Paz pero, curiosamente, un día después de iniciada la Conferencia de asuntos chinos en Taiwán. La autoría de ese mensaje se le atribuye a 703 estudiantes chinos de ultramar que venían de países del sureste de Asia. En el mensaje hacen alusión al recuerdo fresco de las violaciones perpetuadas por las invasiones japonesas en esos países durante la Segunda Guerra Mundial. También pronuncian una decisión firme de “evitar que se repitan tales horrores.” (SETECIENTOS, 21 oct. 1952, p. 2). La nota menciona que la región era objeto del asedio imperialista de los Estados Unidos y que se temía el inicio de otra guerra mundial. Por esta razón, el mensaje expresa su apoyo a las resoluciones de la Conferencia de Paz de Asia y de las regiones del Pacífico en la causa de lograr una paz mundial duradera.

Por un lado, tanto los chinos de ultramar que viajaban a China para estudios superiores, como los viajeros chinos que tenían simpatía por la RPC y visitaban China continental, contaban con el patrocinio de la RPC y constituían un canal de control, adoctrinamiento e infiltración comunista en los países del Sureste de Asia (CIA, 16 abr. 1954, p.7). Por otro lado, con el fin de contrarrestar esas actividades promovidas por la RPC, existe evidencia de algunas propuestas organizativas vinculadas a la juventud china de ultramar que apoyaba al gobierno del Guomintang en Taiwán. Un ejemplo es un informe de noticias tomadas del *Tiansheng ribao*, publicadas entre el 8 de agosto y el 17 de noviembre de 1952 en Jakarta, Indonesia, donde se mencionan cinco organizaciones creadas a inicios de la década de 1950: la Asociación atlética, fundada el 16 de noviembre de 1952; el Club juvenil de drama, organizado en mayo de 1952; el Club de drama Pekín, organizado en 1950; la Federación de maestros; el Club de ópera, organizado en agosto de 1951 (CIA, 24 abr. 1953). Estas eran organizaciones integradas sobre todo por jóvenes y tenían como común denominador un discurso anticomunista.

Aunque no directamente, otra reacción a la conferencia de chinos de ultramar celebrada en Taiwán se evidencia en un reporte a inicios de noviembre de 1952: el gobierno de la RPC lanzó una iniciativa a través del Ministerio de Relaciones Exteriores ante la disminución gradual de la influencia del comunismo chino en las poblaciones de ultramar. Igualmente, se ordenó a esa institución que incrementara el contacto con chinos de ultramar a través de las embajadas y los consulados; que en países donde no existieran vínculos diplomáticos se desarrollara un trabajo

conjunto con los partidos comunistas locales u organizaciones no gubernamentales, para ganar la confianza de los chinos de ultramar, principalmente en el sureste asiático (CIA, 5 feb. 1953).

Lealtad con participación política

En 1953, la PRC adoptó un sistema de economía socialista bajo la influencia soviética. También durante ese año se convocó al Congreso Popular de toda China, que se llevaría a cabo en 1954. Este congreso tendría como fin promulgar el Plan Quinquenal y aprobar la primera Constitución Política de la RPC (OIR, 4 feb. 1953). En ese contexto de convocatoria, el CACU organizó una conferencia del 1 al 5 de noviembre de 1953 en Pekín, en la que participó un total de 412 delegados, incluyendo representantes del sureste asiático, Corea del Norte, Mongolia, Japón, Europa, América, África y Oceanía (XINHUASHE, 24 nov. 1953). Algunos meses previos a esa conferencia la RPC puso en práctica ciertas iniciativas para contrarrestar el creciente distanciamiento de los chinos de ultramar hacia el régimen de Pekín. Entre ellas se puede mencionar la exigencia hacia habitantes en China que tuvieran familiares en la diáspora, de enviar cartas en las que hicieran propaganda del buen gobierno del Partido Comunista y el encargo a ciertos chinos de visitar Hong Kong y, desde ahí telegrafiar mensajes de satisfacción sobre el desempeño de la RPC, dirigidos a parientes que residían en el sureste asiático. Todo esto se realizaba bajo amenaza de castigo en caso de incumplimiento (CIA, 25 ago. 1953).

De acuerdo con el reporte de la Conferencia de noviembre de 1953, He Xiangning, que continuaba siendo la presidenta del CACU, pronunció el discurso de apertura. En ese discurso se percibió un cambio con relación al tratamiento de los chinos de ultramar, cuando los exhorta a la unidad y a la asistencia mutua y a depender menos de la RPC (XINHUASHE, 24 nov. 1953). Se observa la participación del vicepresidente del Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, Chen Shutong,²⁰ y el vicepresidente del comité preparatorio de la Federación Nacional de Industria y Comercio de China, Li Candun. En esta conferencia, Liao Chengzhi, vicepresidente del CACU, también presentó un informe sobre los cuatro años de trabajo en los asuntos de los chinos de ultramar. En ese informe hacía un llamado a las comunidades de la diáspora a unirse más para “ayudarse mutuamente, proteger sus derechos e intereses legítimos y unirse estrechamente en torno a su patria.” (XINHUASHE, 24 nov. 1953, traducción nuestra). Zhuang Xiquan y Fei Zhendong, vicepresidentes del CACU, también presentaron sus respectivos informes sobre el trabajo de acogida y de reasentamiento de los chinos de ultramar repatriados, sobre el trabajo de educación de los estudiantes chinos de ultramar repatriados, así como sobre la

²⁰ Chen Shutong (陈叔通, 1876-1966) ocupó también el cargo de Vicepresidente del Comité popular chino en defensa de la Paz Mundial, y también fue miembro del Comité para la organización de la Conferencia de Paz de Asia y la Región del Pacífico (CPCPM. Carta de iniciación, 1952).

labor de los chinos de ultramar en las provincias de Guangdong, Fujian, Yunnan y de la región oriental de China (XINHUASHE, 24 nov. 1953).

Este reporte apareció publicado 19 días después de haber concluido la conferencia de noviembre de 1953. Al haberse suspendido la Guerra de Corea, el tema de los chinos de ultramar pareciera haber pasado a un segundo plano. En efecto, se observa en el reporte un tono menos combativo si se compara con el reporte de la primera conferencia de 1951 (XINHUASHE, 12 jul. 1951). Un ejemplo es la alusión hacia el gobierno del Guomindang en Taiwán: “los grupos agresores y sus secuaces son muy temerosos y hostiles. Por lo tanto, la situación de los chinos en el extranjero sigue siendo muy complicada y difícil.” (XINHUASHE, 24 nov. 1953, traducción nuestra). También en esta conferencia se observa una percepción realista de la complejidad de las circunstancias en que vivían los chinos en el extranjero. El discurso de la RPC hacia los chinos de ultramar parece asumir una postura de defensa, pero ya no tan comprometida desde el gobierno porque los invita a “apoyarse en su solidaridad y ayuda mutua, desarrollar la buena tradición de la creación de empresas culturales y fomentar las relaciones amistosas entre los chinos en el extranjero y los pueblos locales.” (XINHUASHE, 24 nov. 1953, traducción nuestra). Lo que aparentemente podría percibirse como una disminución de interés hacia el tema de los chinos de ultramar, constituye en realidad un virage en la estrategia de lucha por las lealtades.

Un aspecto fundamental de esta conferencia fue la decisión de incluir una representación política de chinos en la diáspora dentro del gobierno de la RPC. Concretamente, se eligió a 30 miembros entre los 412 asistentes a esa conferencia, para representar a los chinos de ultramar en la primera Asamblea Popular Nacional que se celebraría en Pekín en setiembre de 1954²¹ y donde, entre otras decisiones, se promulgaría la primera Constitución de la República Popular de China.²² La distribución de la cuota de representantes para la Asamblea Popular Nacional se puede apreciar en el cuadro 1.

²¹ La primera Asamblea Popular Nacional tuvo lugar en Pekín entre los días 15 y 28 de setiembre de 1954. El número de representantes fue de 1.226 (RPC GPC, 2006).

²² El día 20 de setiembre de 1954, en el contexto de esa Primera Asamblea Popular Nacional, se aprobó la primera Constitución de la República Popular de China. Ésta tomó como base el Programa Común de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, instrumento que había sido aprobado con la fundación de la República en 1949 y que sirvió como base normativa durante casi cinco años. (RPC APN, 1954). En el artículo 49 de la Constitución Política se estipuló la gestión de los asuntos de los chinos de ultramar como parte de las funciones del Consejo de Estado (RPC APN, 1954).

Cuadro 1: Poblaciones chinas en países/regiones con representación en la Conferencia de asuntos chinos en el extranjero (1953) y número de miembros escogidos para participar en la Asamblea Popular Nacional²³

<i>País/región</i>	<i>Número de chinos de ultramar⁺</i>	<i>Número de representantes escogidos</i>
Malasia	3.012.415	5
Tailandia	3.000.000	4
Indonesia	2.000.000	4
Vietnam	1.000.000	2
Pathet Lao (Laos)	10.794	
Khmer (Camboya)	217.928	
América	257.865	2
Myanmar	300.000	1
Borneo	67.452	1
Filipinas	230.000	1
Japón	44.000	1*
India	20.000	1
Pakistán	63	1
Europa	22.547	1
África y Cercano Oriente	60.457	1
Oceanía	62.477	1
Total	10.305.998	26

⁺Las fechas de los datos proporcionados por país en esta fuente utilizadapresentan variaciones. La mayoría de datos corresponden a los años entre 1950 y 1953, por tanto, el total es un aproximado. Para 1953 la cifra total de chinos en la diáspora se calculaba en 12 millones.
*Representante por Japón, Corea del Norte y Mongolia.

Fuente: Elaboración nuestra con datos de: (CIA, Worldwide, feb. 1954) y (XINHUASHE, 24 nov. 1953).

La decisión del gobierno de Pekín de dar representación política a las comunidades chinas en el extranjero, donde se eligió a representantes para una instancia tan importante como sería la Primera Asamblea Popular Nacional de 1954, evidenció ciertamente un cambio de estrategia en la lucha de Pekín frente al gobierno del Guomindang en Taiwán para ganar lealtades y apoyo de los chinos de ultramar.

En el contexto de las independencias de los territorios del sureste asiático, las comunidades de chinos de ultramar, que vivían una situación de incertidumbre en cuanto a su estatus migratorio, demandaban la ciudadanía definitiva en sus sitios de residencia, frente a constantes discriminaciones en países como Tailandia y Malasia (CIA, 9 feb. 1954). Pero, ¿cómo se verían beneficiadas estas comunidades con representación ante la Asamblea Popular Nacional de la RPC? La representación de ultramar en el parlamento de Pekín sería significativa desde tres puntos de vista.

Primero, permitiría al gobierno de Pekín apoyar a los chinos de ultramar de manera más directa, a través de un estatus diplomático que se le conferiría a los delegados de las colonias chinas con la demanda de derechos especiales al otorgarles pasaportes diplomáticos. En segundo lugar, Pekín estaría en una posición de evitar políticas encubiertas o la práctica de influir a través de propaganda, como lo había venido haciendo. Como tercer punto, la representación parlamentaria de chinos de ultramar sería el inicio de una proyección a mayor escala, con el inicio del plan

²³ De acuerdo con el reporte de la conferencia, para completar la cuota de 30, la designación de cuatro representantes quedarían pendiente.

quinquenal asiático proyectado hacia 1958, con la idea de crear un sistema político, económico y étnico compacto (CIA, 9 feb. 1954).

En síntesis, la conferencia de 1953 desarrolló dos agendas paralelas para guiar a los chinos de ultramar en sus países de residencia. Una agenda pública “que promovía la unidad de los chinos en la diáspora y las relaciones cordiales con los pueblos donde habitaban así como el cumplimiento de las leyes del país de residencia” (CIA, 9 feb. 1954, p. 1, traducción nuestra) y, paralelamente, un programa confidencial vinculado con “la intervención de Pekín en asuntos internos de los países donde habitaban los chinos de ultramar” (Trad. nuestra.CIA,9 feb. 1954, p.1).

Conclusión

Con respecto a los reportes estudiados en este artículo se puede apreciar en el cuadro 2 una síntesis de las conferencias, el discurso y las resoluciones hacia los chinos de ultramar.

Cuadro 2: Conferencias vinculadas con las comunidades chinas de ultramar (1951-1953): estrategias discursivas y resoluciones

<i>Nombre</i>	<i>I Conferencia ampliada sobre asuntos chinos de ultramar</i>	<i>Conferencia de Paz de Asia y las regiones del Pacífico</i>	<i>Conferencia Nacional sobre chinos de ultramar</i>	<i>II Conferencia ampliada sobre asuntos chinos de ultramar</i>
<i>Fechas</i>	17-27 de junio, 1951	2-12 de octubre, 1952	20-30 de octubre, 1952	1-5 de noviembre, 1953
<i>Lugar</i>	Pekín	Pekín	Taipei	Pekín
<i>Tono de discurso</i>	Confrontativo hacia Jiang Jieshi y Guomindang en Taiwán	Confrontativo hacia el imperialismo norteamericano	Confrontativo hacia el gobierno de la RPC	Menos bélico y más exhortativo: desaparece Jiang Jieshi.
<i>Contexto</i>	Guerra de Corea Reforma agraria Persecuciones a terratenientes y burgueses	RPC denuncia el uso de armas biológicas en Guerra de Corea.	Celebraciones en Taiwán durante mes de octubre Primera visita de oficial de gobierno de Estados Unidos a Taiwán	Firma de armisticio en Guerra de Corea en Julio Convocatoria y preparación para la I Asamblea Popular Nacional de 1954 Inicio de transición a economía socialista en RPC con Primer Plan Quinquenal
<i>Síntesis de resoluciones</i>	Acciones de acogida a chinos repatriados Defensa combativa de los derechos de comunidades chinas en el extranjero	Mensaje por la paz en Asia Oriental y exhortación de desarrollo económico y comercial con el Sureste de Asia Discurso indirecto hacia los chinos de ultramar a través de delegaciones	Establecimiento del día del chino de ultramar Creación de organizaciones vinculadas con chinos de ultramar Recaudar dinero para boicotear la RPC y luchar por la recuperación de China continental	Exhortación a chinos de ultramar a la unidad para defensa de derechos en el extranjero Acciones de representación política de chinos de ultramar en RPC

Fuente: Elaboración nuestra.

Para concluir, en la primera parte de este estudio se pudo constatar que más allá de un interés genuino por ganar lealtades dentro de las comunidades chinas de ultramar, la RPC buscaba

un apoyo en estas comunidades para el desarrollo económico del país, para influir en la política interna de los países donde estas comunidades residían y acoger a los chinos que regresaban a su país ante las persecuciones en sus países de residencia. Los mensajes de defensa ante estas vicisitudes de los compatriotas en el extranjero parecían quedar limitados al nivel de discurso y sin intención de trascender, por falta de lazos diplomáticos o porque no interesaba crear un conflicto diplomático, principalmente, con los países del sureste asiático. Como se pudo observar en la última conferencia estudiada, la RPC cambió su tono discursivo y dio un giro, con respecto a la primera conferencia analizada, al plantear una acción concreta de representación de chinos de ultramar para un evento de envergadura nacional: la I Asamblea Nacional Popular, que promulgaría la Primera Constitución Política del país.

En medio de la primera y segunda conferencia, organizadas ambas por el CACU, se pudo observar la organización de una conferencia para chinos de ultramar por el gobierno del Guomindang en Taipéi, con unos pocos días de separación respecto a la Conferencia de Paz de Asia y las Regiones del Pacífico, organizada por Pekín a inicios de octubre de 1952. En la primera conferencia se observa un tono confrontativo por parte del Guomindang, expresado en los reportes del evento. Aunque la Conferencia de Paz no estuvo directamente vinculada con los chinos en la diáspora, el discurso principalmente económico, tenía como destinatarios a los países del Este y el Sureste de Asia –región donde habitaba la mayor parte de la población de chinos en el extranjero—. Esa conferencia tuvo representantes de países que eran chinos de etnia y fue apoyada por estudiantes chinos de ultramar. El tono de Pekín hacia Taipéi se moderó, pero se evidenció confrontativo frente a los Estados Unidos en el contexto regional de guerra en la península coreana. En la conferencia de 1953 ese tono disminuyó aún más, muy probablemente por el armisticio que había sido firmado entre Estados Unidos y Corea del Norte en julio de ese año, cuatro meses antes de esta conferencia. Pero también el tono del discurso se moderó por el ambiente de preparación de la I Asamblea Nacional Popular. Se observa un discurso menos combativo que más bien exhortaba a que las mismas comunidades chinas resolvieran sus propios problemas en sus países de residencia.

Posibles ideas de estudio a futuro podrían orientarse hacia la contextualización del papel de la representación política de las comunidades chinas de ultramar en el contexto de la I Asamblea Nacional Popular y el desarrollo de las relaciones que la RPC estableció, principalmente, con los países del sureste asiático, a la luz de la Conferencia de Bandung de 1954, donde delegados de la RPC tuvieron un rol protagónico. También valdría la pena contrastar los reportes de conferencias analizadas con reportes de las siguientes conferencias, que tuvieron lugar después de 1953.

Referencias

Fuentes primarias

Central Intelligence Agency

CIA. Communist Conferences on Overseas Chinese Affairs, (s.f.) China, General CIA Records, CIA-RDP82-00457R006100590006-8,30 oct. 1950.

CIA. Chinese Communist Efforts to Obtain Investments from Overseas Chinese, (s.f.). China, General CIA Records, CIA-RDP82-00457R013600160005-3, 1 sep. 1952.

CIA. Chinese Representatives from Japan to Overseas Affairs Meeting, (s.f.) Taipei, General CIA Records, CIA-RDP82-00457R014700330001-6, 10 nov. 1952.

CIA. Chinese Communist Efforts to Contact Overseas Chinese, (s.f.) China, General CIA Records, CIA-RDP82-00457R016300350005-2, 5 feb. 1953.

CIA. China Press Agency Broadcasts to Overseas Chinese. 2 oct. 1952. Bangkok, General CIA Records, CIA-RDP80-00809A000700100174-6, 8 ene. 1953.

CIA. Communist Party Activities in Panama. (s.f.). Panama, General CIA Records, CIA-RDP80-00810A000900150009-7, 20 abr. 1953.

CIA. Five Pro-KMT Chinese Cultural Organizations in Djakarta. 8 ago-17 nov. 1952. Jakarta, General CIA Records, CIA-RDP80-00809A000700220234-3, 24 abr. 1953.

CIA. Loans to Overseas Chinese for Return to Overseas Places of Residence. (s.f.), China, General CIA Records, CIA-RDP80-00810A001600200005-7, 3 jul. 1953.

CIA. Chinese Communist Government Propaganda Efforts Aimed at Overseas Chinese, General CIA Records, CIA-RDP80-00810A002100690009-4, 25ago. 1953.

CIA. Propaganda Among Chinese Abroad. (s.f.) PRC, General CIA Records, CIA-RDP80-00809A000500800078-5, 9 feb. 1954.

CIA. Worldwide Overseas Chinese Population Figures, (s.f.) (*S.I.*), General CIA Records, CIA-RDP78-02771R000300310001-1, feb. 1954.

CIA. The Pattern of Communist Movements in Southeast Asia, General CIA Records, CIA-RDP62-00864R000200250002-3, 16 abr.1954.

CIA. The Chinese Minority in Indonesia. General CIA Records, CIA-RDP78-02646R000200070001-8, set. 1958.

Ministerio de Relaciones Exteriores: Impresión Confidencial, Reino Unido

BEST, Antony. British documents on foreign affairs: reports and papers from the Foreign Office confidential print. Part V, From 1951 through 1956. Series E, Asia, 1952. Paul Preston and Michael Partridge (Gral. eds.), vol. 3, LexisNexis, 2006.

Hemeroteca digital de Renmin Ribao

七百零三归国华侨学生。七百零三名归国华侨学生热烈祝贺和平会议。《人民日报》，北京，1952年10月21日第2版。[SETECIENTOS tres estudiantes chinos de ultramar de retorno. Setecientos tres estudiantes chinos de ultramar de retorno felicitan calurosamente la Conferencia de Paz. *Renmin Ribao*, Pekín, 10 oct. 1952, p. 2.]

新华社。最高人民法院最高人民检察院法制委员会民族事务委员会华侨事务委员会五机构昨相继成立推定专人负责起草组织条例。《人民日报》，北京，1949年10月23日，第1版。[XINHUASHE. Cinco órganos: la Suprema Corte Popular, la Suprema Procuraduría Popular, el Comité legal, el Comité de Asuntos Étnicos, el Comité de Asuntos Chinos en el extranjero fueron establecidos ayer junto con sus regulaciones organizativas. *Renmin Ribao*, Pekín, 23 oct. 1949, p. 1]

新华社。中央华侨事务委员会召开侨务扩大会议就全国人民代表大会华侨代表名额的分分配作出决定。《人民日报》，北京，1953年11月24日，第3版。[XINHUASHE. El Comité de asuntos chinos de ultramar del Gobierno Popular Central celebró conferencia ampliada de asuntos chinos en el extranjero para decidir sobre la distribución de la cuota de representantes chinos de ultramar ante la Asamblea Popular Nacional. *Renmin Ribao*, Pekín, 24 nov. 1953. p. 3.]

新华社。中央人民政府华侨事务委员会召开首次侨务扩大会议通过廖承志副主任委员关于侨务工作的报告等。《人民日报》，北京，1951年7月12日，第1版。[XINHUASHE. El Comité de asuntos chinos de ultramar del Gobierno Popular Central celebró la primera conferencia ampliada de asuntos chinos en el extranjero aprobando el informe sobre asuntos chinos en el extranjero por Liao Chengzhi, su subdirector. *Renmin Ribao*, Pekín, 12 jul. 1951. p. 1.]

Hemeroteca digital del New York Times

LIEBERMAN, Henry. Overseas Chinese back Chiang policy. *The New York Times*, Nueva York, 31 oct. 1952. p. 2.

THE OVERSEAS Chinese. *The New York Times*, Nueva York, 1 nov. 1952. p. 20.

Oficina de Inteligencia e Investigación, Departamento de Estado, EUA

OIR [Office of Intelligence Research]. Intelligence Report: Achievements of the Chinese Communist Regime during 1952. Department of State, No.6143, Feb. 4, 1953. DDRS-206655-il-4.

Otras fuentes escritas impresas

人民出版社辑。《亚洲及太平洋区域和平会议重要报告及决议》，北京：人民出版社，1952年，258页。[RENMINCHUBANSHE (comp.). *Conferencia de paz de Asia y las regiones del Pacífico: Principales informes y resoluciones*. Pekín: Renminchubanshe, 1952.]

中國人民保衛世界和平委員會。《亚洲及太平洋区域和平会议发起书》。中國人民保衛世界和平委員會編。《亚洲及太平洋区域和平会议筹备会议》，北京：世界知識出版社，1952年。[CPCPM-Comité del pueblo chino por la paz mundial. Carta de iniciación de la Conferencia de Paz de Asia y la Región del Pacífico. In: Comité del pueblo chino por la de la paz mundial (Ed.). *Conferencia preparatoria de la Conferencia de Paz de Asia y la Región del Pacífico*. Pekín: Shijiezhishichubanshe, 1952.]

Fuentes secundarias

ANG SEE, Teresita; ANG SEE, Carmelea. The Rise of China, New Immigrants and Changing Policies on Chinese Overseas: Impact on the Philippines. In: SINGH, Daljit; COOK, Malcolm (ed.) *Southeast Asian Affairs 2019*. Singapore: ISEAS Yusof Ishak Institute Publishing, p. 275-294, 2019. Disponible en: <https://search-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/docview/2212624655?accountid=28692>. Consultado el: 30 jul. 2019.

CHAN, Shelly. The Disobedient Diaspora: Overseas Chinese Students in Mao's China, 1958-66. *Journal of Chinese Overseas*, v. 10, p. 220-238, 2014.

CHANG, C.Y. Overseas Chinese in China's Policy. *The China Quarterly*, Cambridge, n. 82, p. 281-303, jun. 1980. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/653065> Acceso el: 18 mar. 2019.

CHOU, Diego L. *La evolución de las políticas del gobierno chino con respecto a los chinos en ultramar (1850-1970)*. Heredia, C.R.: Escuela de Relaciones Internacionales, UNA, 2003.

CHOU, Diego L. *Chile y China: inmigración y relaciones bilaterales (1845-1970)*. Santiago: Ediciones de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Historia, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2004.

CHRISTIANSEN, Flemming; PETERSON, Glen. Overseas Chinese in the People's Republic of China. *The China Quarterly*, Cambridge, v. 210, p. 526-527, jun. 2012. Disponible en: <https://search-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/docview/1022632888?accountid=28692>. Consultado el: 1 ago. 2019.

CLOUGH, Ralph. The PRC, Taiwan, and the Overseas Chinese. *Journal of Northeast Asian Studies*, n. 12, p. 34-48, fall. 1993.

CORNEJO, Romer. Hacia el mundo contemporáneo. In: BOTTON, Flora (coord.). *Historia Mínima de China*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, p. 299-353, 2010.

FITZGERALD, C.P. *The Third China: The Chinese Communities in South-East Asia*. Adelaide: Angus and Robertson, 1965.

FITZGERALD, Stephen. Overseas Chinese and the Cultural Revolution. *The China Quarterly*, Cambridge, n. 40, p. 103-126, oct-dec. 1969. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/651981>. Consultado el: 18 mar. 2019.

FITZGERALD, Stephen. China and the Overseas Chinese: Perceptions and Policies. *The China Quarterly*, Cambridge, n. 44, p. 1-37, oct-dec. 1970. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/651954>. Consultado el: 18 mar. 2019.

GAMER, Robert. *Understanding Contemporary China*. 4. ed. Boulder: Lynne Rienner, 2012.

IBARRA, David. Un precursor de la educación de chinos en Estados Unidos de América: Yung Wing (容闳 Rong Hong, 1828-1912) y la Misión Educativa China (1872-1881). *Red de Estudios Superiores Asia-Pacífico (RESAP)*, México: Palabra de Clío historiadores mexicanos, v. 3, p. 127-149, mar. 2016.

李碩。何香凝：新中国华侨事务奠基人。《团结报》，2019年08月01日，第6版。[LI Shuo. He Xiangning: Fundadora de los asuntos chinos de ultramar en la Nueva China. *Tuanjiebao*, 1 ago. 2019, p. 6.] Disponible en: <http://www.cnki.net>. Consultado el: 5 ago. 2019.

LUO, Wangshu; LI, Lei. New rules for visas to help Chinese 'return home'. *China Daily*, Pekín, 23 ene. 2018. Disponible en: <http://www.chinadaily.com.cn/a/201801/23/WS5a668664a3106e7dcc135dfb.html>. Consultado el: 31 jul. 2019.

MCKEOWN, Adam. Conceptualizing Chinese Diasporas, 1842 to 1949. *The Journal of Asian Studies*, v. 58, n. 2, p. 306-337, may. 1999. Disponible en: <https://www-jstor-org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/stable/2659399>. Consultado el: 2 ago. 2019.

MANSINGH, Surjit. Pekín and the Overseas Chinese. *China Report*, Delhi, v. 27, n. 4, p 309-328, 1 nov. 1991. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/000944559102700404#articleCitationDownloadContainer>. Consultado el: 1 ago. 2019.

OYEN, Meredith. Overseas Chinese. In: SONG, Yuwu (ed.) *Encyclopedia of Chinese American Relations*. Jefferson, NC: McFarland, 2009. Disponible en: http://ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/login?qurl=https%3A%2F%2Fsearch.credoreference.com%2Fcontent%2Fentry%2Fmcfcham%2Foverseas_chinese%2F0%3FinstitutionId%3D7919. Consultado el: 30 jul. 2019.

PETERSON, Glen. Guangdong and Chinese Diaspora: The Changing Landscape of Qiaoxiang. *Pacific Affairs*, Vancouver, v. 88, n. 4, p.909-911, dic. 2015.

PETERSON, Glen. House Divided: Transnational Families in the Early Years of the People's Republic of China. *Asian Studies Review*, [s.l.], v. 31, n.1, p.25-40, 1 mar. 2007. Disponible en: <http://search.ebscohost.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=24757034&site=ehost-live&scope=site>. Consultado el: 1 ago. 2019.

SKINNER, William. Overseas Chinese in Southeast Asia. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, v. 321, p.136-147, ene. 1959. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/1030987>. Consultado el: 18 mar. 2019.

SURYADINATA, Leo. Blurring the Distinction Between Huaqiao and Huaren: China's Changing Policy towards the Chinese Overseas. *Southeast Asian Affairs*, v. 2017, Singapore, p. 101-113, 2017. Disponible en: <https://search-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/docview/1965553936?accountid=28692>. Consultado el: 1 ago. 2019.

WALKER, Richard. Taiwan's Development as Free China. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, v. 321, p. 122-135, ene. 1959. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/1030986>. Consultado el: 18 ago. 2019.

WANG, Joan S.H. In the Name of Legitimacy: Taiwan and Overseas Chinese during the Cold War Era. *The China Review*, Hong Kong, v. 11, n. 2, pp. 65-90, 2011. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/23462345>. Consultado el: 17 ago. 2019.

吴家豪。廖承志侨务观研究。学位论文，硕士，马克思主义中国化，华南师范大学，广州，2011。[WU, Jiahao. Estudio de Liao Chengzhi sobre la perspectiva de los asuntos chinos en el extranjero. Disertación (Maestría en marxismo chino) – Universidad Normal de Huanan, Guangzhou, 2011.]

Sitios de Internet

全国人民代表大会。中华人民共和国宪法（1954年）。中国人大网，北京。[RPC APN[Asamblea Popular Nacional de la Republica Popular de China]. Constitución de la República Popular de China (1954). Red de la Asamblea Popular de China, Pekín.] Disponible en: http://www.npc.gov.cn/wxzl/wxzl/2000-12/26/content_4264.htm. Consultado el: 2 ago. 2019.

華僑救國聯合總會。華僑與華僑節認識僑聯總會確立10月21日為「華僑節」認識僑聯 [HUAQIAO jiuguo lianhe zong hui. Chinos de ultramar y festival de chinos de ultramar: conociendo la Federación de asociaciones de chinos de ultramar – Establecido el 21 de octubre como “Festival de chinos de ultramar”] Disponible en: http://www.focat.org.tw/blog/?page_id=3. Consultado el: 5 set. 2019.

中华人民共和国中央人民政府。“全国人大一届一次会议”中央政府门户网站 2006 年02月23 日[RPC GPC[Gobierno Popular Central de la República Popular de China]. Primer Congreso de la Asamblea Popular Nacional Sitio web del Gobierno Central, 2 feb. 2006] Disponible en: http://www.gov.cn/test/2006-02/23/content_208877.htm. Consultado el: 2 ago. 2019.