



Diálogos

ISSN 2177-2940



Aplicaciones de la filosofía de la liberación de Enrique Dussel en la educación de lenguas: decolonialidad de la pedagogía lingüística

 <https://doi.org/10.4025/dialogos.v28i3.74426>

Jairo Eduardo Soto-Molina

 <https://orcid.org/0000-0003-3378-0202>

Universidad del Atlántico (UA). Barranquilla-Atlántico, CO

E-mail: jairosoto1@mail.uniatlantico.edu.co

Applications of Enrique Dussel's philosophy of liberation in language education: decoloniality of linguistic pedagogy

Abstract: This article explores how the principles of Enrique Dussel's liberation philosophy can transform foreign language teaching by breaking with traditional pedagogical practices and colonial structures. It proposes integrating intercultural and decolonial concepts to revalue local cultures, promoting an emancipatory and transformative approach. The struggles from the South against linguistic colonialism and the transcendence that local cultures should have. Through a hermeneutic methodology, the educational reality is critically interpreted to propose a linguistic code that promotes decolonial thinking, recognizing the local context as a key space for pedagogical and social transformation.

Key words: philosophy of liberation, language teaching, critical reflection, pedagogical practices, decoloniality of languages, interculturality.

Aplicaciones de la filosofía de la liberación de Enrique Dussel en la educación de lenguas: decolonialidad de la pedagogía lingüística

Resumen: Este artículo explora cómo los principios de la filosofía de la liberación de Enrique Dussel pueden transformar la enseñanza de lenguas extranjeras al romper con prácticas pedagógicas tradicionales y estructuras coloniales. Se plantea integrar conceptos interculturales y decoloniales para revalorizar culturas locales, promoviendo un enfoque emancipador y transformador. Las luchas desde el Sur contra el colonialismo lingüístico y la trascendencia que deben tener las culturas locales. Mediante una metodología hermenéutica, se interpreta críticamente la realidad educativa para proponer un código lingüístico que impulse el pensamiento decolonial, reconociendo el contexto local como espacio clave para la transformación pedagógica y social.

Palabras clave: filosofía de la liberación, enseñanza de lenguas, reflexión crítica, prácticas pedagógicas, decolonialidad de la lenguas, interculturalidad.

Teologia da libertação e decolonialidade em Enrique Dussel

Resumo: Este artigo explora como os princípios da filosofia da libertação de Enrique Dussel podem transformar o ensino de línguas estrangeiras, rompendo com as práticas pedagógicas tradicionais e as estruturas coloniais. Propõe-se integrar conceitos interculturais e decoloniais para revalorizar as culturas locais, promovendo uma abordagem emancipatória e transformadora. As lutas do Sul contra o colonialismo lingüístico e a importância que as culturas locais devem ter. Através de uma metodologia hermenêutica, a realidade educativa é interpretada criticamente para propor um código lingüístico que promova o pensamento decolonial, reconhecendo o contexto local como um espaço chave para a transformação pedagógica e social.

Palavras-chave: filosofia da libertação, ensino de línguas, reflexão crítica, práticas pedagógicas, decolonialidade das línguas, interculturalidade.

Recebido em: 29/10/2024

Aprovado em: 05/12/2024

1. Introducción a la Pedagogía lingüística y su contexto histórico

La Pedagogía lingüística, por consiguiente, aporta una teorización clara y sistemática sobre la enseñanza de las lenguas, se interesa por el aprendizaje y la metodología de enseñanza-aprendizaje, y se fundamenta, cuando lo hace de manera explícita, en una epistemología y en una lógica que, en la regla general, desconoce atender a las forzosas implicaciones ontológicas de la enseñanza de lenguas en contextos muy particulares y, por supuesto, en el mundo globalizado. Sólo desde su desarrollo explícito y sistemático en el contexto de una Filosofía de la Praxis o de una Pedagogía Constitutiva, una pedagogía de lenguas interesada en las problemáticas de amorización, literacidad, competencia comunicativa o etnoeducativas de pueblos originarios (para enunciar algunas dimensiones o campos problemáticos de la Pedagogía lingüística/Didáctica de la lengua y que requieren explicitación) podrá dar cuenta de la complejidad propia de su objeto específico de investigación y enseñanza.

La didáctica de la lengua, una de las disciplinas que más se ha preocupado por entender y dar solución a los problemas del campo particular de sus intereses, lo ha hecho desde una lógica reglada que ha tenido como parámetros las regulaciones derivadas de los diversos trabajos experimentales y los diversos tratamientos que se han dado a los distintos componentes (gramatical, textual, léxico, literario o discursivo) con miras a resolver problemas y a tomar decisiones. La preocupación por la definición y generación de criterios y por la consiguiente toma de decisión no ha tenido en cuenta las dimensiones epistemológicas que podrían haber permitido dar cuenta de los diferentes problemas y de los modos de enfrentarlos. Así como de las determinaciones derivadas de las diferentes praxis, de los marcos diferentes de los contextos escolares en los que éstas han tenido lugar y las diferentes problemáticas que deben ser atendidas, que, a su vez, exigen la fundamentación en una teoría y en una lógica.

La pedagogía de las lenguas y la didáctica de la lengua son temas que han sido objeto de estudio durante mucho tiempo. Ambas áreas han buscado comprender y mejorar la enseñanza de los idiomas, centrándose en el aprendizaje y en las metodologías utilizadas. Sin embargo, es importante destacar que la pedagogía lingüística ha brindado una teorización más clara y sistemática en este ámbito. Se ha interesado en abordar no solo la enseñanza, sino también el aprendizaje de las lenguas, y se apoya en una epistemología y una lógica que, en general, no tienen en cuenta las implicaciones ontológicas que surgen al enseñar idiomas en contextos particulares y en un mundo globalizado. Para comprender completamente este tema, es necesario desarrollar de manera explícita y sistemática una Filosofía de la Praxis o una Pedagogía Constitutiva dentro del marco de la pedagogía de las lenguas. Esta pedagogía debería mostrar un interés en abordar las diversas

problemáticas relacionadas con la amorización, literacidad, competencia comunicativa y etnoeducación de los pueblos originarios (por mencionar solo algunas de las dimensiones o campos problemáticos de la Pedagogía lingüística/Didáctica de la lengua que requieren una explicación más detallada). Solo así podremos comprender la complejidad inherente a este objeto específico de investigación y enseñanza.

Por otro lado, la didáctica de la lengua, una disciplina que se ha preocupado profundamente por comprender y resolver los problemas en su campo de estudio, ha seguido una lógica basada en regulaciones derivadas de diferentes trabajos experimentales y enfoques que se han aplicado a los diferentes componentes del lenguaje (gramatical, morfosintáctico, sintáctico, textual, lexical, literario, discursivo) con el objetivo de resolver problemas y tomar decisiones adecuadas. Sin embargo, en esta disciplina, la preocupación por definir criterios y tomar decisiones no ha tenido suficientemente en cuenta las dimensiones epistemológicas que podrían haber permitido comprender mejor los diferentes problemas y las formas de abordarlos. Tampoco ha considerado las determinaciones derivadas de las diversas praxis, los diferentes marcos en los que se desarrollan los contextos escolares y las diversas problemáticas que deben ser atendidas.

Estos aspectos exigen una fundamentación sólida en teorías y lógicas adecuadas para abordar dichas situaciones, tanto la pedagogía de las lenguas como la didáctica de la lengua tienen como objetivo mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los idiomas. Cabe destacar que este objetivo se cumple cabalmente en este estudio. Sin embargo, es necesario aplicar un enfoque más explícito y sistemático en el desarrollo de una pedagogía de lenguas que considere las problemáticas específicas mencionadas anteriormente. Además, la didáctica de la lengua debe tener en cuenta las dimensiones epistemológicas y las diferentes praxis para abordar las diversas problemáticas y tomar decisiones adecuadas en un contexto escolar.

Con el avance de la comunicación a nivel global y el creciente interés por la enseñanza de idiomas, la pedagogía de las lenguas y, más recientemente, la didáctica de la lengua se ha convertido en áreas de estudio de gran importancia. Ambas disciplinas se centran en mejorar la educación lingüística, prestando atención tanto al proceso de aprendizaje como a las metodologías utilizadas. Sin embargo, es crucial destacar que la pedagogía lingüística ofrece una teorización más precisa y sistemática en este campo. Se interesa por el estudio no solo de la enseñanza de idiomas, sino también del aprendizaje, y se basa en una epistemología y una lógica que en general, no consideran las implicaciones ontológicas que surgen en la enseñanza de idiomas en contextos específicos y en el mundo globalizado actual. Para lograr una comprensión completa de este tema, es necesario desarrollar de manera explícita y sistemática una Filosofía de la Praxis o una Pedagogía Constitutiva en el marco de la pedagogía de las lenguas. Esta pedagogía debe abordar

diversas problemáticas, como la amorización, la literacidad, la competencia comunicativa y la etnoeducación de los pueblos originarios, entre otras dimensiones o campos problemáticos de la Pedagogía lingüística/Didáctica de la lengua que requieren una explicación más detallada. Solo así podremos comprender la complejidad inherente a este objeto de estudio y enseñanza.

En resumen, tanto la pedagogía de las lenguas como la didáctica de la lengua tienen como objetivo principal mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los idiomas. Sin embargo, es fundamental adoptar un enfoque más explícito y sistemático en el desarrollo de una pedagogía de lenguas que tenga en cuenta las problemáticas específicas mencionadas anteriormente. Además, en el ámbito de la didáctica de la lengua, es esencial considerar las dimensiones epistemológicas y las diferentes praxis con el fin de abordar adecuadamente las diversas problemáticas y tomar decisiones fundamentadas en el contexto escolar.

2. Bases teóricas de la Filosofía de la Liberación de Dussel

Formado como filósofo, Dussel (2015) encuentra en la filosofía de la liberación un camino latinoamericano que desmantela dialécticamente el mundo desde su realidad empírica, para preguntar a su ser ontológico y, así, producir respuestas latinoamericanas a las grandes preguntas de la especulación clásica y moderna. Siendo así, el desarrollo de su propuesta filosófica desarrolla a la vez un análisis que pasa de una comprensión de formas y aspectos del mundo según los oprimidos y explotados -en nuestra propuesta, desde América Latina y para el contexto escolar- que confrontan el mundo “moderno” impuesto desde los países capitalistas centrales y que “nacen” durante el proceso de conquista (violenta y simbólica) desarrollado desde el siglo XVI y del cual se siguen nutriendo hasta el día de hoy los Estados.

Por su parte, Dussel (1998a, 1998b, 1998c, 1998d)), en su Filosofía de la liberación, propone una filosofía latinoamericana que se ha ido configurando a lo largo del tiempo, latente muerto en dialecticadores y aporéticos fuentes de pensamiento y de acción. América Latina significaría por y para Europa, sin tener en cuenta sus realidades (“lo propiamente americano español quedó fuera de la reflexión filosófica”). Asumir esta matriz y, por lo tanto, aceptar el eurocentrismo epistemocrático es entrar en un diálogo de sordos que no resolverá nada. Es necesario comenzar de un diálogo igualitario informado económicamente por una problemática común, aplicando la epistemología de las ciencias humanas y aludiendo a la interdisciplina.

Esta epistemología latinoamericanista del Geist está construida a lo largo de diez volúmenes y tiene como premisa que el sentido de la realidad es liberador y progresivo, con veinte tesis características. A su vez, esa Filosofía de la liberación contemporánea y alimentada de otras tradiciones cosmopolitas debería ser replanteada a la luz de diversos avances y pendientes

epistemológicos encontrados en los anteriores epígrafes. Por otro lado, es importante destacar que la Filosofía de la liberación propuesta por Dussel ha sido objeto de debate y análisis en los últimos años. Su enfoque latinoamericanista ha sido aclamado por algunos como una perspectiva necesaria para comprender y abordar las realidades y problemáticas de la región. Sin embargo, también ha sido criticado por su falta de inclusividad y por omitir la diversidad de voces y discursos presentes en América Latina.

En ese sentido, se debe reconocer que el campo filosófico latinoamericano es sumamente heterogéneo y multifacético, abarcando diversas corrientes de pensamiento que reflejan la complejidad de la región. En cuanto a la influencia europea en la concepción filosófica de América Latina, Dussel argumenta que se ha dado una tendencia eurocentrista que ha ignorado las particularidades culturales y sociales de la región. Esto ha llevado a un diálogo desigual en el que las voces latinoamericanas son subordinadas a las europeas. Para contrarrestar esta dinámica, Dussel propone un diálogo igualitario en el que se reconozca la autonomía y originalidad del pensamiento latinoamericano. Es fundamental romper con la lógica de dependencia intelectual y construir una filosofía propia que tome en cuenta las particularidades de la región, así como las diversas formas de opresión y dominación que han marcado su historia.

La epistemología de las ciencias humanas es fundamental en la propuesta de Dussel, ya que busca superar las limitaciones del enfoque eurocéntrico y abrir espacio para una mirada interdisciplinaria. Esta epistemología busca desafiar las concepciones tradicionales de conocimiento y fomentar la inclusión de diferentes perspectivas y metodologías en la construcción del saber. En este sentido, es necesario destacar la importancia de una educación crítica y emancipadora que promueva la reflexión y el cuestionamiento de las estructuras de poder.

En cuanto a la Filosofía de la liberación contemporánea, es necesario replantearla a la luz de los avances y desafíos epistemológicos identificados. La interacción con otras tradiciones filosóficas y cosmopolitas puede enriquecer y fortalecer esta corriente de pensamiento, permitiendo una comprensión más amplia y contextualizada de la realidad latinoamericana. Es necesario fomentar un diálogo constante y abierto entre las diferentes corrientes filosóficas, reconociendo la importancia de la diversidad y promoviendo la inclusión de voces marginadas o silenciadas.

La Filosofía de la liberación propuesta por Dussel busca abordar las problemáticas de América Latina desde una perspectiva propia, liberándose de los condicionamientos eurocéntricos. Aunque su enfoque ha sido objeto de controversia, sus propuestas pueden ser consideradas valiosas para la teoría pedagógica y social en la región. Sin embargo, es necesario replantear constantemente esta filosofía a la luz de los desafíos y avances epistemológicos presentes en el contexto actual. La diversidad de voces y perspectivas enriquece el debate filosófico y contribuye a una comprensión

más completa y contextualizada de la realidad latinoamericana.

Los desarrollos realizados por Aguirre e Ferrari (2014) en “delimitar el campo teórico” de las acciones humanas, pueden distinguirse cuatro grandes campos de lucha anticolonial denunciados e investigados que son prerequisites y tienen consecuencias para lograr liberaciones futuras. (a) El óntico, donde los oprimidos se liberan de los patrones impuestos por el opresor, “no ser como ellos”; (b) el nominal o simbólico, donde se liberan del nombre por el que los impusieron y sus representaciones imaginarias; (c) el conceptual, la lucha por liberar su “ser” ontológico de lo que inventaron “seres” carentes de racionalidad o civilización hasta, en su último desarrollo, “revisar las categorías impuestas” (AGUIRRE; FERRARI, 2014, p. 209)

En este sentido, la filosofía de la liberación de Dussel plantea un amplio abanico de cuestiones que involucran la realidad latinoamericana y su relación con el mundo globalizado. Su enfoque crítico busca dismantlar las estructuras de opresión y explotación que han sido impuestas por las potencias capitalistas centrales, con el objetivo de generar respuestas propias desde la perspectiva latinoamericana.

Para ello, Dussel propone un análisis profundo y exhaustivo que va más allá de la comprensión superficial del mundo, y se adentra en las múltiples formas y aspectos que los oprimidos y explotados han experimentado en su realidad cotidiana. Desde esta mirada, se busca confrontar el paradigma “moderno” impuesto por los países dominantes, que se ha perpetuado desde el violento proceso de conquista iniciado en el siglo XVI y que continúa influyendo en la actualidad. Es importante destacar que esta filosofía de la liberación no se limita a ser un mero reproche a la filosofía clásica y moderna, sino que propone un nuevo enfoque epistemológico-educativo centrado en la construcción de una “otra-educación” completamente distinta a lo establecido.

A través del método dialectico de la trascendencia, Dussel plantea la necesidad de revisar y cuestionar los fundamentos filosóficos y educativos de la sociedad actual, con el fin de construir nuevas formas de conocimiento y acción que rompan con los esquemas preestablecidos y promuevan la emancipación de los individuos y la sociedad en su conjunto. Siguiendo la metáfora del “tercer momento praxiológico” propuesta por Dussel y los desarrollos de Aguirre e Ferrari, se identifican cuatro grandes campos de lucha anticolonial que son fundamentales para lograr la liberación. En primer lugar, está el ámbito óntico, donde los oprimidos se liberan de los patrones impuestos por los opresores y se reafirman en su propia identidad como seres libres y autónomos. Luego, se encuentra el ámbito nominal o simbólico, donde se busca liberarse de los nombres impuestos por los dominantes y de las representaciones imaginarias estereotipadas que han construido sobre los latinoamericanos, para poder redefinirse y reconstruirse en base a su propia

historia y cultura.

El tercer campo de lucha es el conceptual, que se centra en liberar el “ser” ontológico de los latinoamericanos de las construcciones teóricas y filosóficas que los han reducido a seres carentes de racionalidad o civilización. En este sentido, se plantea la necesidad de revisar y cuestionar las categorías impuestas, para reafirmar la dignidad y la existencia plena de los pueblos latinoamericanos y multiplicar las perspectivas y voces que han sido silenciadas y subvaloradas históricamente. Finalmente, el cuarto campo de lucha es el histórico, que busca rescatar y reescribir la historia de América Latina desde una perspectiva propia, superando la visión eurocéntrica dominante y los relatos colonizadores. Se trata de recuperar las voces y experiencias de los oprimidos y explotados, reconstruyendo una memoria colectiva que permita comprender y transformar la realidad presente.

La filosofía de la liberación de Dussel surge como una propuesta crítica y transformadora que busca desafiar las estructuras de opresión y construir un nuevo horizonte de posibilidades para América Latina. A través de su enfoque epistemológico-educomunicativo y su método dialectico de la trascendencia, se plantea la construcción de una “otra-educación” que promueva la dignidad, la igualdad y la justicia para todos los habitantes del continente. Esta filosofía invita a repensar y reimaginar la realidad latinoamericana, desvelando los mecanismos de poder y dominación que han mantenido a la región en una situación de desigualdad y dependencia. Solo a través de una ruptura radical con el statu quo y la búsqueda de alternativas emancipadoras, se podrá construir un futuro más justo y equitativo para todos.

Solo a través del diálogo y la inclusión podremos construir una filosofía que refleje verdaderamente las particularidades y necesidades de nuestra región. La filosofía latinoamericana debe ser un espacio abierto y en constante evolución, donde se fomenten nuevas formas de pensar y comprender la realidad, que nos permitan afrontar los desafíos del presente y construir un futuro más justo y equitativo para todos los latinoamericanos. Juntos, podemos superar las barreras impuestas por el eurocentrismo y desarrollar un pensamiento propio y autónomo, enriquecido por nuestras experiencias y reflexiones como pueblos latinoamericanos.

La diversidad cultural y la pluralidad de perspectivas son nuestras mayores fortalezas, y debemos aprovecharlas para construir una filosofía que sea verdaderamente liberadora y transformadora. Es hora de dejar de lado las viejas jerarquías y trabajar juntos en la construcción de una sociedad más justa y solidaria. Nuestro pensamiento y nuestra acción pueden marcar la diferencia, y es importante que no dejemos que las voces de quienes nos oprimen o marginan silencien nuestras ideas y aspiraciones. Si nos unimos y luchamos por la emancipación y la libertad, podemos crear un mundo en el que todos tengan la oportunidad de florecer y realizar su potencial

humano.

3. Colonialismo y lenguaje: una perspectiva crítica

La relación entre colonialismo y lenguaje es un área de estudio que explora cómo la colonización no solo afectó territorios y cuerpos, sino también las estructuras lingüísticas y las formas de conocimiento. Este enfoque, conocido como la “colonialidad del lenguaje,” sugiere que el lenguaje ha sido utilizado como una herramienta de control y dominación, especialmente en contextos de colonización en América Latina. Este concepto examina cómo las lenguas indígenas y africanas fueron marginadas y desvalorizadas en favor de las lenguas europeas, que se impusieron como estándar de conocimiento y “civilización”.

Según Veronelli (2016) la “colonialidad del decir” se manifiesta en el desprecio por los lenguajes de las poblaciones colonizadas, lo que implica una forma de deshumanización y subordinación epistémica. Este desprecio no solo afectó las lenguas mismas, sino también las maneras de expresar conocimientos y cosmovisiones distintas a las europeas. El artículo “Sobre la colonialidad del lenguaje y el decir” de Veronelli explora cómo el lenguaje ha sido utilizado como una herramienta de opresión en el contexto de la colonización. Se centra en la forma en que las lenguas de las poblaciones colonizadas y esclavizadas fueron desvalorizadas y marginadas, contribuyendo a su deshumanización. La autora argumenta que esta “colonialidad del decir” implica no solo imponer la lengua del colonizador sino también invalidar las expresiones culturales y formas de conocimiento de los pueblos sometidos. Además, el texto analiza las repercusiones epistémicas de esta subordinación, destacando cómo el lenguaje refuerza las estructuras de poder y afecta la identidad y la autonomía cultural de las comunidades colonizadas.

Por otro lado, Ocampo González (2023) señala que la “colonialidad lingüística” lleva a un empobrecimiento existencial, imponiendo estructuras de pensamiento que limitan la capacidad de los sujetos colonizados de expresarse y entender el mundo desde sus propios marcos culturales. En la actualidad, el movimiento de descolonización lingüística busca restaurar y reivindicar las lenguas y epistemologías indígenas y afrodescendientes. Esto incluye el reconocimiento del valor cultural y ontológico de estas lenguas, lo cual es esencial para desafiar las jerarquías coloniales y promover una mayor diversidad epistémica.

Ocampo González explora cómo el lenguaje refleja la estructura de poder colonial, afectando profundamente la percepción, la política y las relaciones de las sociedades colonizadas. La “colonialidad lingüística” surge de la imposición de una perspectiva de poder que subordina las lenguas y conocimientos originarios, generando un empobrecimiento cultural y limitando las expresiones auténticas de identidad de los pueblos. Este análisis plantea la importancia de la

descolonización lingüística como un proceso que permite recuperar las epistemologías indígenas y afrodescendientes, promoviendo una diversidad de saberes y un reconocimiento ontológico que desafía las jerarquías coloniales tradicionales.

Zimmermann (2022) examina cómo el colonialismo afectó profundamente el desarrollo y la preservación de las lenguas indígenas en América. La investigación detalla cómo la colonización implicó la imposición de la lengua española y de estructuras lingüísticas que desvalorizaban los idiomas originarios. Esto no solo redujo el uso de estas lenguas, sino que también afectó su estatus social y la transmisión de conocimientos autóctonos. Además, el estudio se basa en evidencias arqueológicas y archivos de América Central y España para ilustrar cómo las políticas coloniales dirigidas a la asimilación cultural alteraron las prácticas comunicativas de los pueblos indígenas y los llevaron a una adaptación forzada o pérdida de sus lenguas nativas.

Zajícová (2022) reúne diez estudios lingüísticos y sociolingüísticos que analizan temas cruciales relacionados con las lenguas indígenas en América Latina. Este volumen aborda desde cuestiones de preservación lingüística hasta la influencia de la colonización en la estructura y el uso de estas lenguas. Los ensayos exploran aspectos como el impacto de las políticas coloniales en la desaparición de ciertos idiomas, la revitalización de lenguas en peligro y el papel que desempeñan en la identidad cultural de sus comunidades hablantes. Esta obra es relevante tanto para académicos como para activistas interesados en el rescate y la promoción de la diversidad lingüística en la región.

Por otra parte, la descolonización en el ámbito de la educación de lenguas y el derecho se basa en dismantelar las estructuras de poder que históricamente han subordinado las culturas y lenguas indígenas. E. Midón, al referirse a la doctrina de liberación en el derecho, postula que la educación descolonizadora debe actuar como un mecanismo de liberación para restablecer los derechos lingüísticos y culturales. Esto implica fomentar un sistema educativo que respete y promueva las lenguas indígenas, implementando la educación bilingüe e intercultural y otorgando reconocimiento oficial a estos idiomas en el ámbito jurídico y educativo.

Esta perspectiva se alinea con los principios de justicia comunitaria, que buscan integrar derechos colectivos, como la educación en lengua indígena y la administración de justicia en el idioma propio de las comunidades, permitiendo así una mayor autonomía y respeto por sus sistemas de conocimiento y justicia (RICOBOM; FRIGGERI, 2019).

Las prácticas pedagógicas decoloniales en la enseñanza de lenguas buscan cuestionar y superar las estructuras coloniales que tradicionalmente han influido en la docencia, promoviendo una educación que valore las lenguas y cosmovisiones de los pueblos originarios. Este enfoque descolonizador en la docencia se centra en adoptar métodos y contenidos que respeten y fortalezcan

las identidades culturales de los estudiantes, reconociendo el valor de sus lenguas y culturas originarias en lugar de imponer modelos eurocéntricos de enseñanza (KVIETOK; MAURIAL MACKEE; GUZMÁN SOTA, 2022).

En la investigación educativa, esta perspectiva invita a los docentes a adoptar métodos participativos y colaborativos, donde las voces y saberes locales sean fundamentales. Así, la educación se convierte en un espacio de resistencia cultural, en el que se fomenta la equidad epistémica, permitiendo a los estudiantes aprender no solo el contenido lingüístico, sino también desarrollarse dentro de una identidad cultural propia y significativa (PARRA, 2021).

4. El rol del docente en la Pedagogía lingüística descolonizadora

El docente en la pedagogía lingüística descolonizadora cumple un papel transformador al desafiar y reconstruir las narrativas dominantes en la enseñanza de lenguas, promoviendo el reconocimiento y respeto por las lenguas y saberes locales. Este enfoque exige que el educador no solo sea un facilitador de conocimientos, sino un agente de cambio que integre perspectivas críticas y reflexivas sobre la cultura y el poder en su práctica pedagógica.

El rol del docente incluye adoptar métodos inclusivos que valoren la diversidad cultural y lingüística, fomentando la equidad epistémica y el respeto por las identidades lingüísticas. En el contexto de enseñanza del inglés en países como Colombia, los educadores descolonizadores incorporan visiones que descentralizan las normas del inglés estandarizado y, en cambio, destacan el valor de las variedades lingüísticas y la interculturalidad en el aprendizaje. A través de este enfoque, el docente inspira a los estudiantes a construir una identidad lingüística auténtica y culturalmente consciente (FANDIÑO-PARRA, 2021).

El docente como mediador promueve la autonomía del aprendiz conocedor, lo cual sustenta la elección de la Filosofía de la Liberación de Dussel para fundamentar su labor y entrega pedagógica. Se advierte, además, que el docente que asume un rol humilde pero competente evita los riesgos propios del hermetismo por falsa modestia, lo cual evidencia la relevancia de trabajar una pedagogía lingüística descolonizadora con este rol activo. En palabras de Dussel, tal docente es competente puesto que facilita las herramientas cognitivas y ejerce un control o seguimiento cercano del proceso cognitivo durante la construcción del conocimiento. Se requiere, por tanto, un profesor abierto a los cambios, reflexivo, que comprende el contexto en el que educa y es capaz de liderar procesos de innovación educativa que prospecten el futuro.

Lo que requiere el contexto educativo es recurrir al conocimiento teórico desde una actitud horizontal y en interconexión con el saber local del educando. En este sentido, se evidencia la necesidad de promover un entorno educativo propicio para la formación integral de los estudiantes,

donde se fomente la participación, el pensamiento crítico y la reflexión profunda sobre el conocimiento.

Asimismo, se busca brindar oportunidades para que los alumnos puedan desarrollar sus habilidades y talentos individuales, permitiéndoles explorar su propia identidad y construir su propio camino hacia el aprendizaje. Es esencial considerar la diversidad cultural y lingüística presente en el aula, valorando y respetando las diferentes perspectivas y experiencias de los estudiantes.

De esta manera, se promueve una educación inclusiva y equitativa, que busca eliminar las barreras que limitan el acceso y la participación de todos los estudiantes. Además, se reconoce la importancia de la colaboración y el trabajo en equipo tanto entre los docentes como entre los estudiantes, fomentando la construcción colectiva del conocimiento y la resolución de problemas de manera colaborativa.

EL rol del docente como mediador y facilitador del aprendizaje es fundamental para promover una educación de calidad, centrada en el desarrollo integral de los estudiantes y en el fortalecimiento de sus capacidades para enfrentar los desafíos del siglo XXI. En este sentido, es necesario destacar que la figura del docente no solo debe limitarse a transmitir conocimientos, sino que debe actuar como guía en el proceso de aprendizaje, motivando a los estudiantes a ser participativos y responsables en su propio crecimiento académico y personal.

Asimismo, es crucial que el docente cultive una relación cercana con sus alumnos, fomentando un ambiente de confianza y respeto mutuo. De esta manera, se establece una base sólida para el aprendizaje efectivo y se facilita la comunicación abierta y bidireccional entre profesor y estudiante.

Al mismo tiempo, el docente debe estar dispuesto a cuestionar sus propias prácticas pedagógicas y buscar constantemente formas innovadoras de enseñanza que se ajusten a las necesidades y características individuales de cada estudiante. Esto implica utilizar diferentes estrategias y recursos didácticos adaptados a los distintos estilos de aprendizaje y propiciar la participación de los alumnos en la construcción colectiva del conocimiento.

Además, es esencial que el docente promueva en sus estudiantes habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo en equipo, para que puedan desenvolverse de manera eficiente en un mundo cada vez más complejo y cambiante.

En este sentido, la educación debe ir más allá de la transmisión de contenidos académicos y centrarse en el desarrollo integral de los estudiantes, incluyendo aspectos emocionales, sociales y éticos. El docente debe ser un agente de cambio que promueva valores como la empatía, la solidaridad y el respeto por la diversidad, preparando a los estudiantes para convertirse en

ciudadanos responsables y comprometidos con su comunidad. Por último, es fundamental que el docente se mantenga actualizado en su campo de conocimiento, participando en actividades de capacitación y actualización profesional de manera continua.

Esto le permitirá estar al tanto de los avances y cambios en su área y brindar a sus alumnos una educación de calidad y relevante. En resumen, el papel del docente como mediador y facilitador del aprendizaje es esencial para promover una educación de calidad, basada en la autonomía, la participación y el desarrollo integral de los estudiantes. Mediante una pedagogía descolonizadora, el docente tiene la responsabilidad de fomentar valores, habilidades y actitudes que preparen a los estudiantes para enfrentar los desafíos del siglo XXI y contribuir a la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

5. Metodología

La metodología hermenéutica cualitativa se utilizó en este estudio, centrado se en interpretar profundamente los significados de textos o experiencias, generalmente en el ámbito de la filosofía, la pedagogía y el lenguaje. A continuación, se describe el proceso de aplicación para esta propuesta haciendo uso de la hermenéutica cualitativa:

5.1. Definición del objeto de estudio

En el contexto hermenéutico, el objeto de estudio debe ser un fenómeno o texto que requiera interpretación profunda. En el caso de *Decolonialidad de la Pedagogía lingüística* basado en la filosofía de la liberación de Dussel, el objeto de estudio fue la relación entre pedagogía decolonial y prácticas de enseñanza de lenguas. Este paso implicó identificar el fenómeno específico que se exploró, tanto la forma en que los docentes integran la perspectiva decolonial en el aula o cómo la enseñanza de idiomas puede desafiar las estructuras coloniales.

5.2. Recopilación de datos

La fase de recopilación de datos en este estudio hermenéutico fue fundamental, ya que debió proporcionar una base rica para el análisis interpretativo. En este contexto, los datos se recolectaron a través de:

- **Entrevistas en profundidad** con educadores y estudiantes que exploraron sus experiencias en la enseñanza de lenguas con un enfoque decolonial.
- **Análisis de textos** de materiales educativos que reflejaban teorías y prácticas decoloniales.
- **Observaciones** en el aula para ver cómo se implementan y perciben las prácticas decoloniales.

Cada fuente de datos ofreció una comprensión detallada y significativa que permitió una interpretación completa del fenómeno en cuestión (GEHRIG *et al.*, 2014)

5.3. Primera interpretación (precompresión)

La precompresión fue una fase crucial donde el investigador hizo una revisión inicial del material para descubrir los significados evidentes y las ideas preconcebidas que pudieron tener sobre el tema. Este paso, conocido también como “lectura ingenua,” ayudó a construir una base inicial de interpretación y permitió al investigador reflexionar sobre sus propias perspectivas e influencias al momento de analizar los datos, reconociendo que estas pueden afectar su comprensión del fenómeno (QUINTANA; HERMIDA, 2019).

5.4. Análisis dialéctico

En este paso, se aplicó el **círculo hermenéutico**, un proceso de ida y vuelta entre las partes y el todo del texto o fenómeno. Cada parte del texto (por ejemplo, una frase o párrafo) es interpretada en función del contexto general, y esta comprensión se retroalimenta constantemente. Este proceso ayudó a clarificar cómo cada segmento contribuyendo al significado global, permitiendo descubrir conexiones profundas y matices que revelaron la estructura completa del fenómeno educativo que se estaba explorando (OBRA, 2008).

5.5. Saturación y síntesis interpretativa

La saturación ocurrió cuando las nuevas interpretaciones no aportaban ideas adicionales o significados novedosos al análisis. Una vez alcanzada, el investigador realizó una síntesis de los hallazgos, creando una interpretación completa que capturó las complejidades del fenómeno. En este caso, se generó una visión completa sobre cómo la pedagogía lingüística aplica la filosofía de la liberación de Dussel para desafiar estructuras coloniales en la enseñanza de lenguas (LUZA *et al.*, 2023).

5. 6. Validación

La validación en investigación hermenéutica asegura que la interpretación sea compartida y aceptada. Esto se puede hacer a través de discusiones con colegas o revisiones con los participantes para confirmar que la interpretación del investigador es coherente y representativa de la realidad del fenómeno. Este paso garantiza que los hallazgos no se limiten a la percepción individual del investigador, sino que reflejen una comprensión que puede ser aceptada y valorada por la comunidad académica y los participantes involucrados en el estudio (MENDOZA MINDIOLA *et*

al, 2011).

Simulando este proceso en el estudio de la *Decolonialidad de la Pedagogía lingüística*, el investigador podría generar un análisis que contribuya a nuevas prácticas pedagógicas, fundamentadas en una comprensión crítica decolonial inspirada en la filosofía de Dussel, creando un marco inclusivo y culturalmente relevante en la enseñanza de idiomas.

Esta metodología permite obtener una visión profunda y comprensiva de fenómenos sociales o culturales complejos, generando interpretaciones que integran tanto el contexto del fenómeno como la subjetividad del investigador.

6. Experiencias exitosas de implementación de enfoques decoloniales en la educación de lenguas

El multiculturalismo y el respeto a la diversidad y a los derechos humanos son aspectos fundamentales en nuestra sociedad. Por lo tanto, es esencial que la educación de lenguas adopte enfoques decoloniales que valoren y promuevan las distintas lenguas y culturas presentes en nuestra sociedad. En este sentido, es importante compartir algunas experiencias exitosas en la implementación de enfoques decoloniales en la educación de lenguas. Estas experiencias han demostrado que es posible brindar una educación de calidad a todas las personas, sin importar su origen étnico o ubicación geográfica. Es necesario destacar que la categorización de los sectores y la ubicación geográfica no se realiza con el objetivo de perpetuar estereotipos étnicos, sino más bien para visibilizar y abordar los desafíos específicos que enfrentan determinadas comunidades en relación con la lengua.

Es fundamental garantizar que la calidad de la nueva lengua adquirida sea equiparable a la de aquellos individuos considerados “no étnicos”. Todos los individuos, sin importar su origen étnico, deben tener acceso a una educación de calidad. Además, es primordial cuestionar la noción de que la lengua es una adquisición natural de la comunidad.

La implementación de enfoques decoloniales en la educación de lenguas ha tenido éxito al permitir que docentes y estudiantes cuestionen y superen las prácticas coloniales en la enseñanza de idiomas. En Colombia, por ejemplo, el uso de la pedagogía del translenguaje ha sido una herramienta eficaz para romper con la ideología del hablante nativo, permitiendo a los docentes integrar prácticas lingüísticas locales y validar las experiencias multiculturales de los estudiantes. Esto facilita una educación más inclusiva y reflexiva, donde el aprendizaje del inglés no implica la pérdida de la identidad lingüística propia (UBAQUE-CASALLAS, 2023).

Otra experiencia exitosa proviene de la incorporación de prácticas decoloniales en el marco de la enseñanza del inglés en contextos afrodescendientes, donde los docentes han adaptado el

currículo para reflejar la diversidad cultural y lingüística de estas comunidades. Este enfoque fomenta una identidad positiva y resistente en los estudiantes, quienes encuentran en el aprendizaje de idiomas un medio para fortalecer su cultura en lugar de subordinarla (GUTIÉRREZ; AGUIRRE ORTEGA, 2022)

Soto-Molina (2024) hace una valiosa contribución a los estudios de enseñanza de inglés desde una perspectiva intercultural y decolonial. Este enfoque promueve habilidades de comunicación que no solo se centran en la fluidez del idioma, sino también en la capacidad de adaptarse y respetar diversas normas culturales en contextos globales. A través de preguntas como “¿Cómo impactaron las dimensiones culturales en tu interacción?” y “¿Cuáles fueron los desafíos para adaptarse a diferentes normas culturales?”, el texto enfatiza la importancia de la competencia intercultural y de entender el inglés como un puente esencial para la interacción global.

Este enfoque apoya el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes, preparándolos para la comunicación efectiva en un mundo cada vez más multicultural y fomentando una mayor sensibilidad hacia otras culturas, lo cual es esencial en la educación decolonial y en el estudio de idiomas (SOTO- MOLINA, 2024).

En lugar de eso, debemos concebir la lengua como una herramienta educada y planificada, destinada a facilitar la comunicación en una sociedad diversa y plural. No podemos permitir que las lenguas indígenas sean desvalorizadas y prohibidas en su uso cotidiano y en todos los espacios sociales. Debemos luchar contra aquellas prácticas que intentan borrar y silenciar estas lenguas, reconociendo y respetando su riqueza y diversidad. La educación que brindamos a las comunidades indígenas debe estar orientada a fortalecer su identidad, adquirir habilidades y valores propios de su cultura, y revalorizar su historia y aportes a la civilización. Esta educación debe alejarse de la imposición del grupo dominante y del menosprecio hacia aquellos aspectos culturales que el Estado Republicano desprecia. Debemos fomentar desde temprana edad la valoración de la diversidad cultural y la importancia de reconocer y celebrar los logros de todas las civilizaciones, incluyendo la Civilización Occidental.

Es esencial destacar que, a pesar de su carácter ilustrado y su amplio conocimiento sobre las colonias españolas, el autor reconoce la importancia de adoptar enfoques descolonizadores en la educación de lenguas. Esto demuestra que cualquier individuo, por más informado que sea, puede contribuir a la construcción de una sociedad más inclusiva y respetuosa de la diversidad. En conclusión, es necesario seguir impulsando y fortaleciendo los enfoques decoloniales en la educación de lenguas. Estas prácticas nos permitirán avanzar hacia una sociedad más igualitaria, en la que todas las lenguas y culturas sean valoradas y respetadas. Debemos trabajar juntos para superar los legados coloniales, promoviendo la diversidad lingüística y cultural como un pilar

fundamental de nuestra identidad colectiva. Solo a través de la adopción de enfoques decoloniales en la educación de lenguas podremos construir un futuro más justo y equitativo para todos.

7. Desafíos y oportunidades en la aplicación de la Filosofía de la Liberación de Dussel en la Pedagogía lingüística

Es particularmente atractiva y de gran relevancia la tarea llevada a cabo en el marco de este estudio para establecer y desarrollar bases sólidas y revolucionarias en el ámbito de la pedagogía lingüística. Estas bases se sustentan en una visión crítica de la realidad, que ilustra los proyectos humanos contextualizados en lenguas y busca analizar su forma y estructura en tanto proyectos de liberación que se han construido históricamente.

En esencia, estamos frente a una teoría general del conocimiento que nos permite comprender los diferentes hechos educativos que lleva a cabo el ser humano en su proceso histórico. Este enfoque se constituye como uno de los principios más característicos del enfoque dialéctico crítico, ya que reconoce que el ser educativo de los seres humanos en la realidad no puede ser comprendido por separado de esta relación dialéctica y, por tanto, debe ser explicado en un diálogo constante y en evolución.

Asimismo, constituye una verdadera teoría de liberación que se presenta como un medio adecuado y necesario para alcanzar fines revolucionarios en el ámbito educativo. Es desarrolladora y fecunda en el campo de la ciencia pedagógica y ha suscitado en la docencia mucho más debate y polémica que cualquier otra disciplina universitaria tradicionalmente considerada.

Es innegable que la Pedagogía lingüística se posiciona como un valioso patrimonio histórico y cultural de la humanidad. Reconocemos que en el fomento y perfeccionamiento del lenguaje interviene un agente humano de vital importancia. Dicho de otro modo, en ninguna comunidad social es posible comprender la adquisición y transmisión de los hábitos lingüísticos sin considerar la estrecha relación que existe entre el que enseña, el que aprende, el contenido a ser enseñado y los procesos psicológicos que se despliegan en dicha operación.

La Pedagogía lingüística se ubica y se inscribe en la dimensión histórica del ser humano. En consecuencia, la Pedagogía lingüística se configura como una ciencia plenamente integrada en la tercera dimensión de la Pedagogía General y en la filosofía racionalista que sostiene las acciones y el quehacer del hombre. La problemática que subyace en el estudio de la metodología lingüística universal se encuentra en la búsqueda de determinar si efectivamente constituye un auténtico método pedagógico o si, por el contrario, es simplemente una fórmula técnica que se aplica en el ámbito de la acción educativa.

La importancia de la Pedagogía lingüística radica en su capacidad de aportar un enfoque

crítico y renovador a la formación educativa. Su propósito es analizar los proyectos humanos vinculados a los diferentes idiomas, examinando meticulosamente su estructura y forma como expresiones históricamente construidas de liberación. Esta concepción del conocimiento nos permite comprender los diferentes hechos educativos realizados por el ser humano en su contexto histórico.

La Pedagogía lingüística se encuentra radicada en el enfoque dialéctico crítico, reconociendo que la educación no puede entenderse de manera aislada, sino que se encuentra íntimamente relacionada con la realidad y, por ende, debe ser explicada de manera dialéctica. Se presenta como una teoría de liberación, necesaria para alcanzar fines revolucionarios en el ámbito educativo. Ha enriquecido ampliamente el campo de la ciencia pedagógica y ha generado más debate y controversia que cualquier otra disciplina universitaria.

No podemos negar que la Pedagogía lingüística es un patrimonio cultural e histórico de la humanidad. Reconoce la influencia del factor humano en el desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje. En cada comunidad social, la adquisición y transmisión de habilidades lingüísticas están estrechamente relacionadas con la interacción entre el docente, el estudiante y los procesos psicológicos que se llevan a cabo. No hay intervención de agentes sobrenaturales, dado que la Pedagogía lingüística se sitúa en la dimensión histórica y racional del ser humano.

El artículo en cuestión ofrece una contribución significativa a la historiografía contemporánea al aplicar los principios de la filosofía de la liberación de Enrique Dussel a la enseñanza de lenguas, proponiendo una ruptura con las estructuras pedagógicas tradicionales y coloniales. Este enfoque dialoga con corrientes historiográficas que critican el eurocentrismo y abogan por la inclusión de perspectivas subalternas, como lo ha señalado Dussel en sus análisis sobre la modernidad y la participación de otros pueblos en la constitución de Europa

Al integrar conceptos interculturales y decoloniales en la pedagogía lingüística, el artículo introduce reflexiones innovadoras que promueven la revalorización de las lenguas y culturas locales, contribuyendo a la construcción de una “transmodernidad filosófica” (PACHÓN SOTO, 2012).

Este enfoque no solo enriquece el campo de la educación, sino que también aporta una perspectiva crítica y transformadora al conocimiento histórico, al cuestionar y redefinir las narrativas dominantes desde una óptica decolonial.

En consecuencia, la Pedagogía lingüística se integra en la tercera dimensión de la Pedagogía General y se fundamenta en la filosofía racionalista que guía las acciones humanas. El estudio de la metodología lingüística universal plantea el dilema de determinar si, en efecto, constituye un auténtico método pedagógico o simplemente una fórmula técnica para la acción educativa. En

cualquier caso, su importancia y aplicación son innegables en el ámbito de la educación.

8. Conclusiones y reflexiones finales

La filosofía analiza los procedimientos del pensar humano. Más precisamente, la filosofía de la liberación, tal y como la concibe Dussel, lleva a cabo una reflexión profunda y exhaustiva que intenta transformar nuestras realidades estructuradas desde la necesidad económico-política, ya que nuestros órdenes actuales de realidad son fundamentados desde las economías, las estructuras políticas, las culturas, las religiones, las éticas, las teorías filosóficas, etc.

En este sentido, Dussel reivindica una opción preferencial, de manera enfática, por la subjetividad postergada, que pueda elaborar sus propias reflexiones según su saber situado en la cultura, en la protesta, en la sensibilidad y en la creatividad única e irrepetible que siempre será distinta a la de los teóricos e intelectuales de renombre, existiendo un mediar histórico-utópico entre estas dos subjetividades que se entrelazan en un tejido complejo pero necesario.

La filosofía de la liberación de Dussel, asimismo, cumple una labor analítica y crítica incisiva y enérgica. Trasciende las fronteras del status quo y efectúa el desmonte exhaustivo y riguroso de los discursos opresores y las realidades signicas que configuran nuestra percepción y comprensión del mundo que nos rodea, pero, a su vez, constituye una racionalidad ética de enorme relevancia y trascendencia. En este sentido, Dussel concilia perfectamente su pragmática utópico-histórica y su ética trascendental que busca la liberación solidaria y colaborativa de todas las subjetividades, defendiendo el principio de una pluralidad de cosmovisiones que se entrecruzan y promoviendo asiduamente la traducción ética intercultural con apertura y respeto.

Otra particularidad ineludible de este modo de filosofar, que resalta y distingue a Dussel, es que se funda en una racionalidad histórico-utópica, que, para Dussel, es una forma más avanzada, progresiva e innovadora, al ser categorialmente superior, que una episteme positivista que no logra superar una racionalidad natural, por mucho que esta natural ordenación del mundo sea siempre culturalmente mediada. El pensamiento dusseliano, más allá de analizar como “natural” el mundo, denuncia con rotundidad y valentía la episteme actual hegemónica, que va desvinculada del acontecer sociohistórico-político, obliterando y debilitando con cada paso el rostro del Otro histórico perceptible, cayendo en la insensibilidad y la indiferencia ante el sufrimiento ajeno, ante las injusticias flagrantes y ante la desigualdad manifiesta (GRILLO, 2017).

En este sentido, es imprescindible reconocer y abrazar la importancia de una ética trascendental que se oriente hacia la liberación solidaria y colaborativa, promoviendo una praxis dialógica que reconozca la diversidad y la pluralidad de experiencias y cosmovisiones. La filosofía de la liberación de Dussel es un ejercicio constante de reflexión y crítica que desafía las estructuras

de poder vigentes y busca cimentar un nuevo paradigma basado en la emancipación y la justicia social. Es un llamado a la acción, a la transformación de nuestras realidades para construir un mundo más equitativo y humano.

La tarea de la filosofía de la liberación no se limita a la teoría, sino que busca involucrarse en la praxis, en la transformación concreta de nuestras realidades cotidianas. Es un compromiso ético y político que busca construir puentes entre la teoría y la acción, entre el pensamiento crítico y la práctica liberadora. Es un esfuerzo por establecer una nueva forma de pensar, de comprender y de relacionarnos con el mundo que nos rodea, una forma que enfatice la solidaridad, la igualdad y la dignidad de todos los seres humanos. La filosofía de la liberación de Dussel nos invita a cuestionar las estructuras de poder, a desafiar las formas establecidas de pensamiento y a buscar nuevas formas de relación y convivencia. Nos llama a reconocer nuestra responsabilidad como seres humanos y a trabajar juntos por un mundo más inclusivo y justo. Nos insta a no conformarnos con las injusticias y desigualdades que existen, sino a luchar por un cambio real y significativo (LOZANO SUÁREZ, 2020).

En palabras de Dussel, “la liberación es un acto de amor y justicia, es el compromiso de hacer del mundo un lugar mejor para todos”. La filosofía de la liberación de Dussel es una invitación a repensar nuestras concepciones y prácticas, a cuestionar el statu quo y a comprometernos con la construcción de un mundo más humano y libre. Es un llamado a la acción, a la reflexión crítica y a la transformación de nuestras realidades. La filosofía de la liberación nos muestra que no debemos conformarnos con lo establecido, sino que debemos buscar constantemente nuevas formas de pensar y actuar que promuevan la justicia, la solidaridad y la emancipación. Es un camino arduo y desafiante, pero también es un camino lleno de posibilidades y esperanza. Así, nos sumergimos en el poderoso océano del pensamiento liberador de Dussel, navegando hacia un horizonte de libertad y transformación (LEYNIERS; ALIX, 2021) (RAMOS, 2019) (PINTO, 2021) (FONTENLA, 2019) (LANCHEROS QUINTERO, 2021).

Referencias

- AGUIRRE, Rosario; FERRARI, Fernanda. Las encuestas sobre uso del tiempo y trabajo no remunerado en América Latina y el Caribe. *Caminos recorridos y desafíos hacia el futuro*, 2014.
- DUSSEL, Enrique. D. *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión* (Vol.

2). Madrid: Trotta, 1998a.

____. *La ética de la liberación: ante el desafío de Apel, Taylor y Vattimo; con respuesta crítica inédita de K.-O. Apel*. México: Universidad autónoma del Estado de México, 1998b.

____. Autopercepción intelectual de un proceso histórico. *Anthropos*, 180, 10-13, 1998c.

____. World-system and “trans”-modernity. In: *Unbecoming Modern* (p. 165-188). Routledge, 2019.

FANDIÑO-PARRA, Yamith José. Decolonizing English language teaching in Colombia:

Epistemological perspectives and discursive alternatives. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 23(2), 166-181, 2021.

FONTENLA, Manuel. *Más allá del olvido colonial, más acá del memoricidio andino. Perspectivas críticas para el estudio de historias indígenas/indias*. 2019. Tese de Doutorado. Tesis de Doctorado en Estudios Sociales de América Latina. Córdoba, Centro de Estudios Avanzados-Universidad Nacional de Córdoba, 2019.

GEHRIG, Rainer *et al.* Guía de criterios básicos de calidad en la investigación cualitativa, 2014.

GONZÁLEZ, Aldo Ocampo. Lingüística colonial: opacidades y opresiones articuladas. *Entretextos: Revista de Estudios Interculturales desde Latinoamérica y el Caribe*, 17(32), 269-284, 2023.

GRILLO, Ralph. On Intercultural Dialogues. University of Sussex, 2017.

GUTIÉRREZ, Claudia Patricia; AGUIRRE ORTEGA, Maure. English instructors navigating decoloniality with Afro Colombian and Indigenous university students. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(3), 783-802, 2022.

KVIETOK, Frances; MAURIAL MACKEE, Mahia; GUZMÁN SOTA, Ingrid. Hacia una investigación descolonizadora: aportes para la enseñanza de la investigación en la formación superior en educación intercultural bilingüe en el Perú. *Diálogo andino*, (67), 112-123, 2022.

LANCHEROS QUINTERO, Maria Aleyda. Educación de la mujer en el período de la República liberal 1930-1946, el caso de la capital del gran Caldas, 2021. Disponible en:

<https://repositorio.ucaldas.edu.co/server/api/core/bitstreams/1dabd21e-3a6d-4a1c-92b0-798b5ca14217/content>

LEYNIERS, Salinas; ALIX, Elsa. Modernidad, descolonización y fracturas identitarias. 148.217.50.3, 2021.

LOZANO SUÁREZ, Luz María. Transmodernidad: Método para un proyecto político decolonial. De Enrique Dussel a Santiago Castro-Gómez. *Eidos*, (SPE34), 322-350, 2020.

LUZA, Timoteo Cueva *et al.* Métodos mixtos de investigación para principiantes. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú, 2023.

MENDOZA MINDIOLA, Adaúlfo Enrique *et al.* *Temas Socio-Jurídicos*. Volumen 30 No. 61

Diciembre de 2011.

OBRA, Lector Y Contexto. El análisis del discurso y sus aportaciones a los estudios literarios en el marco de las coordenadas. *Andamios. Revista de Investigación Social*, 5(9), 77-98, 2008.

OCAMPO GONZÁLES, Aldo. Descolonización del lenguaje y de la lingüística en el Sur Global: ontologías relacionales, pluriversalidad y territorios de la diferencia. *Encontros Bibli*, 28, e92637, 2023.

PARRA, Yamith José Fandiño. Decolonización de la enseñanza de lenguas extranjeras.

Perspectivas desobedientes y alternativas indisciplinadas. *Agustiniana revista académica*, 15, 25-41, 2021.

PINTO, Catalina Donoso. No somos niños: representaciones problemáticas de la infancia, 2021.

QUINTANA, Laura; HERMIDA, Julián. La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 16(2), 73-80, 2019.

RAMOS, Ana María Baltazar. Estimulación del desarrollo psicológico infantil. UNAM, FES Zaragoza, enero de 2019.

RICOBOM, Gisele; FRIGGERI, Félix Pablo. La descolonización del derecho y la justicia comunitaria en el marco del nuevo constitucionalismo latinoamericano. *Revista Derechos en Acción*, 2019.

SOTO-MOLINA, Jairo Eduardo. Construyendo una ciudadanía intercultural bilingüe en clave decolonial. *TZHOECOEN*, 15(1), 1-16, 2023.

_____. English in an intercultural world. *Education*, 33, 27-42, 2024.

UBAQUE-CASALLAS, Diego F. Using Translanguaging to Decolonize English Language Teaching in Colombia: A Narrative Inquiry. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 28(3), 1-17, 2023.

VERONELLI, Gabriela A. Sobre la colonialidad del lenguaje. *Universitas humanística*, n. 81, p. 33-58, 2016.

ZAJÍCOVÁ, Lenka. (Ed.). Lenguas indígenas de América Latina: contextos, contactos, conflictos. Iberoamericana Vervuert, 2022.

ZIMMERMANN, Klaus. El impacto colonial en la lingüística de las lenguas indígenas de América. *Lenguas indígenas de América Latina: contextos, contactos, conflictos.-(Lengua y sociedad en el mundo hispánico; 51)*, p. 11-39, 2022.