



Diálogos

ISSN 2177-2940



Pensar en clave decolonial. El legado de Enrique Dussel

 <https://doi.org/10.4025/dialogos.v29i1.74800>

Abdiel Rodríguez Reyes

 <https://orcid.org/0000-0001-9186-0986>

Universidad de Panamá-SNI/SENACyT (UP). Panama City, PA

E-mail: abdiel.rodriguezreyes@up.ac.pa

Think in decolonial key. The legacy of Enrique Dussel

Abstract: In this article, we explore the importance of decolonial thinking, highlighting the contributions of Enrique Dussel and how this represents a vital positioning for the liberation. It emphasizes the need to reclaim ancestral knowledge and historical struggles, promoting a plurality of understandings that challenge the hegemony of Eurocentric thought. Additionally, it argues that criticism alone is insufficient; it is essential to develop new proposals that address the challenges posed by reality. Dussel's work is mentioned as a key reference, underscoring the importance of dialogue among diverse traditions of thought.

Key words: Decolonial, Critique, Liberation, Politics, Plurality.

Pensar en clave decolonial. El legado de Enrique Dussel

Resumen: En este artículo exploramos la importancia de lo decolonial, destacando el aporte de Enrique Dussel y cómo este es un posicionamiento vital para la liberación. Se enfatiza la necesidad de rescatar saberes ancestrales y luchas históricas, promoviendo una pluralidad de conocimientos que desafían la hegemonía del pensamiento eurocéntrico. Además, se argumenta que la crítica por sí sola no es suficiente; es esencial desarrollar nuevas propuestas que aborden los problemas que la realidad nos supone. La obra de Dussel se menciona como un referente clave, resaltando la importancia del diálogo entre diversas tradiciones de pensamiento.

Palabras clave: decolonial, Crítica, Liberación, Política, Pluralidad.

Pensar em chave decolonial. O legado de Enrique Dussel

Resumo: Neste artigo, exploramos a importância do decolonial, destacando a contribuição de Enrique Dussel e como isso é um posicionamento vital para a libertação. Enfatiza-se a necessidade de resgatar saberes ancestrais e lutas históricas, promovendo uma pluralidade de conhecimentos que desafiam a hegemonia do pensamento eurocêntrico. Além disso, argumenta-se que a crítica por si só não é suficiente; é essencial desenvolver novas propostas que abordem os problemas que a realidade nos impõe. A obra de Dussel é mencionada como um referencial chave, ressaltando a importância do diálogo entre diversas tradições de pensamento.

Palavras-chave: Decolonial, crítica, Libertação, Política, Pluralidade.

Recebido em: 29/11/2024

Aprovado em: 04/12/2024

Queremos abordar la cuestión decolonial y los aportes de Enrique Dussel como uno de sus legados. Primero, vamos a problematizar qué es esto de pensar en clave decolonial. Por supuesto, esto nos lleva a lo que se conoció como el “giro decolonial”, – como los giros anteriores, en lingüístico con Ludwig Wittgenstein o el hermenéutico con George Gadamer, – el cual cambió las coordenadas de cómo investigar o por lo menos presentó la posibilidad de hacerlo de otra forma. Como lo sugirió José Romero Losacco¹, lo decolonial es un “posicionamiento” y este aspecto es de suma relevancia, porque no se trataría de una propuesta contemplativa, ni de una perspectiva teórica con distanciamiento, como suelen hacer los especialistas funcionalistas en el área de las ciencias sociales y humanas cuando plantean cierta distancia del “objeto” de investigación para lograr objetividad. En tanto posicionamiento, nuestro cuerpo está en juego, se trata de una cuestión de vital importancia, de vida o muerte. Ya que está nuestro cuerpo interpelado.

Por lo tanto, el primer aspecto, es considerar lo decolonial como un posicionamiento ante el mundo. Otro elemento para resaltar en este posicionamiento (decolonial) es señalar que, no es un esfuerzo academicista, universitario o intelectual únicamente. El giro decolonial se alimenta de toda la sabiduría ancestral de nuestros pueblos aurales, de la resistencia afro, sus saberes y de aquellas luchas históricas en resistencia en búsqueda de la liberación. En consecuencia, no es un esfuerzo academicista donde el investigador con sus privilegios epistémicos de autoridad contempla el mundo. Además, el giro decolonial o posicionamiento, estará en un permanente diálogo con lo más crítico del pensamiento global, desde Karl Marx hasta David Harvey, entre otros, también con todo el pensamiento latinoamericano muy rico y diverso – desde la teoría de la dependencia hasta la teología de la liberación –, el cual nos ayuda a tener una visión comprometida con la transformación de la sociedad.

Con esto qué quiero decir: investigar en clave decolonial no significa encerrarse en una jerga como si fuese un problema lingüístico, significa tomarse en serio lo propio en diálogo con diversas propuestas encaminadas en términos generales a la liberación, a una praxis de la liberación, teniendo en cuenta las ataduras persistentes de la colonialidad capitalista moderna, las cuales se manifiestan en diversas formas de opresión y explotación.

1 De Lossacco (2020), recomendando su compilación *Pensar distinto, pensar de(s)colonial*, en la cual participaron: Santiago Castro-Gómez, Nicolás Panotto, Rebeca Gregson, José Romero Losacco, Juan José Bautista S., Catherine Walsh.

1. Dussel en el giro decolonial

Particularmente sobre el giro decolonial, no podemos de dejar de mencionar en su diversidad, a los distintos pensadores centrales que, con su esfuerzo colectivo en sus divergencias, lograron emprender un nuevo giro en las ciencias sociales y humanas. Dejando huellas en el quehacer intelectual y político desde sur global con proyección internacional. Hoy, luego de más de dos décadas después de aquellas reuniones en donde se forjó el giro decolonial, hay un conjunto de pensadores que piensan e investigan decolonialmente y hacen una crítica a la colonialidad capitalista moderna. En esa línea, no podemos dejar de mencionar a: Ramón Grosfoguel, Santiago Castro-Gómez, Agustín Laó-Montes, Arturo Escobar, Nelson Maldonado Torres, Walter Mignolo, María Lugones, Rita Segato, Edgardo Lander, José Guadalupe Gandarilla, Juan José Bautista, Immanuel Wallerstein, Enrique Dussel y Aníbal Quijano entre otros y otras. Es muy importante resaltar el aporte del feminismo decolonial de Yuderkys Espinosa y Ochi Curiel². Lastimosamente toda la lista comete el riesgo de dejar fuera algunas figuras relevantes, pero estas son las de nuestro mayor interés.

Para toda esta red plural, Wallerstein, Quijano y Dussel fueron referentes importantes en la coyuntura específica del surgimiento del giro decolonial. De hecho, muchos de los decoloniales mencionados fueron sus estudiantes, incluso les dirigieron sus tesis. Pero más allá, su obra anterior en el caso de Wallerstein desde el enfoque del sistema-mundo, Quijano desde la teoría de la dependencia o Dussel desde la filosofía de la liberación, abonaron el camino para darle contenido al giro decolonial. De tal forma que, cuando se arribó conceptualmente en propiedad al giro decolonial con un texto clave de Quijano, publicado en el 2000, intitulado *Colonialidad del poder y clasificación social*³, ya había una rica tradición de pensamiento crítico.

Pero, en lo específico quisiéramos concéntranos en Dussel y, particularmente mencionar sus aportes en la colectividad fundacional del denominado giro decolonial. Primero, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, compilado por Edgardo Lander (2000). La colaboración de Dussel en este libro colectivo fue: *Transmodernidad e interculturalidad (Interpretación desde La filosofía de la liberación)*. En este mismo contexto, en Binghamton se organizaron dos eventos: *Transmodernity, historical capitalism, and coloniality: a post-disciplinary dialogue*, y *Historical Sites of Colonial Disciplinary Practices: The Nation-State, the Bourgeois Family and the Enterprise*, ambos encuentros sobre el tópico de la “colonialidad”, de los cuales Dussel participará del primero. También se resaltó por parte de Grosfoguel y Castro

2 Mi libro al respecto, véase *Pensamiento crítico. Ensayos sobre filosofía de la liberación y decolonialidad* (2021).

3 Para profundizar en el pensamiento de Quijano, véase el texto de Segundo Montoya (2021), *Aníbal Quijano. Reconstrucción de su vida y obra. 1948-1968. Tomo I*. Y, el texto colectivo coordinado por Víctor Hugo Pacheco Chávez (2018), *Rompiendo la jaula de la dominación. Ensayos en torno a la obra de Aníbal Quijano*.

Gómez (2007) el libro de Dussel (1994) *El encubrimiento del otro. Origen del mito de la modernidad* de 1992. De tal forma que, Dussel estará presente en los debates que dieron origen conceptualmente al giro decolonial. Lo cual no quiere decir que él solo haya sido el fundador de la decolonialidad o se lo atribuya exclusivamente su paternidad, pero sí fue trabajo su central para darle un marco categorial.

2. Descolonizarnos epistemológicamente

Para plantear mi tema pensar en clave decolonial quiero abordar tres tópicos relacionados entre sí, en los cuales Dussel será central. El primero, es necesario descolonizarnos epistemológicamente. Segundo, es necesario pensar en problemas que la realidad nos supone, eso lo aprendimos de Juan José Bautista, quien fue de los discípulos más antiguos de Dussel. Lo cual ya estaba planteado desde su *Filosofía de la liberación*, por lo tanto, somos deudores de estos dos grandes maestros ya desaparecidos de este plano terrenal. Hoy sus obras son una guía para alimentar ese espíritu crítico necesario para pensar en clave decolonial. Tercer punto, criticar creativamente⁴, ya que no se trata de quedarse en el plano de la crítica, sin trascender a la creación de un nuevo estadio. También téngase en cuenta el último respiro de Dussel fue para diseñar en el tercer tomo de la *Política de la liberación*, una “crítica creadora”.

En cuanto a la descolonización epistemológica, se ha hecho un gran trabajo desde las epistemologías del sur, habría que hablar también de las filosofías del sur, Dussel publicó un libro homónimo en la colección poscolonial (Akal) dirigida por Ramón Grosfoguel. El mismo Gramsci decía que, no existía filosofía, sino filosofías. Podemos decir: no existe epistemología, sino epistemologías. Dentro de las filosofías tenemos las del sur y, dentro de esas podemos decir que tenemos filosofías de la liberación, aquí el punto es reivindicar la pluralidad. Ahora bien, no se trata de un infinito insostenible, pero sí rescatar la importancia de la pluralidad y no amarrarnos con la visión colonial, eurocéntrica y unívoca del mundo. Tomar plena conciencia de la importancia de la pluralidad conlleva el desprendimiento de la matriz colonial⁵ moderna capitalista, la cual solamente considera válido aquel conocimiento positivo pasado por el método científico. Entonces, para

4 En la línea de la creatividad, quiero resaltar y ponderar el trabajo de Alexander Ortiz Ocaña quien, con mucha creatividad ha escrito varios libros y creado una comunidad de reflexión, pero lo que quiero resaltar aquí es su ímpetu creativo, ya que, no solamente se trata de criticar por criticar, sino crear y, en ese sentido, Ortiz Ocaña se ha lanzado precisamente a crear conceptos y aproximaciones que podríamos estar de acuerdo o no, pero son un aporte significativo a las ciencias sociales y a las humanidades. Véase: *Decolonialidad de la educación. Emergencia/urgencia de una pedagogía decolonial* (2018). Y, *Altersofía, feminismo y hacer decolonial* (2020), ambos libros junto a María Isabel Arias y Zaira Pedroso Conedo.

5 Como planteó Mignolo (2007, p. 32) “matriz colonial de poder”, siguiendo a Aníbal Quijano. Véase su libro: *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. También una compilación realizada por él titulada: *Género y decolonialidad*, donde aparecen textos de María Lugones, Isabel Jiménez-Lucena y Madina Tlostonova, publicado por Ediciones del Signo, junto a Akal, en castellano, son dos de las principales publicaciones con material decolonial.

entender cualquier problema tenemos que pasarlo por allí, con algunas variantes, pero siempre categorialmente dentro de la totalidad⁶.

El concepto de desprendimiento es un concepto muy importante para descolonizarnos epistemológicamente, desprendimiento implica acción. Recordemos que la colección que dirigió Walter Mignolo se tituló así precisamente: “El desprendimiento” y, en la lista de libros en esa colección, aparecieron varios aportes de Dussel⁷. Este filósofo de la liberación se hará presente en la rica bibliografía decolonial a lo largo de estas dos décadas, sin contar con todo su trabajo anterior e trayectoria.

Como lo hemos planteado en líneas anteriores, lo decolonial está interpelado por la sabiduría ancestral, afro y la resistencia de estos pueblos contra, primero el colonialismo y luego la colonialidad. También las luchas de nuestros pueblos indígenas y afro, por su reconocimiento y la valía de su dignidad colectiva. Por lo tanto, también es una lucha por reivindicar esos saberes y cómo pueden aportar en la ecología de los saberes para la liberación de nuestros pueblos hacia la constitución del diseño de una vida buena en comunidad. Es precisamente la descolonización epistemológica un intento por retomar esos saberes encubiertos por más de quinientos años.

Una de las enseñanzas más importantes de los pueblos aurorales es su relación con la naturaleza, el núcleo de su cosmología implica una relación diferente con la naturaleza de la que tenemos desde una perspectiva moderna nosotros con ella. Allí está en juego las condiciones de posibilidad de existencia de la especie humana en el planeta, si eso no es importante y eso no lo tomamos en cuenta, quiere decir que carecemos de sensibilidad. Otro aspecto fundamental en esta descolonización epistemológica como parte integral del giro decolonial, es la sensibilidad que ha sido tema de discusión por pensadores como Herbert Marcuse, él pensando desde las contradicciones en las sociedades industrializadas, nosotros desde la periferia. Si no tenemos sensibilidad, no podemos ver los actos atroces cometidos en el marco del capitalismo contra el mismo ser humano y la naturaleza y, cómo ciertas epistemes validan algunas atrocidades del mundo.

Con respecto a este tópico, lo fundamental es el reconocimiento de la pluralidad epistémica. Es central rescatar la ecología de los saberes. Antes de cualquier discusión metodológica que también viene de la mano de la epistemología, tenemos que discutir propiamente las cuestiones sobre el conocimiento mismo y sobre las condiciones de posibilidad, en donde el pensar en clave

6 No se trata de tirar al tinaco de la basura al método científico, sería improductivo hacerlo, lo importante es resaltar que no es la única o mejor forma de adquirir conocimiento. Existen diversas formas de adquirir conocimiento, deberlas a la luz del encubrimiento es parte de la descolonización epistémica.

7 Como, por ejemplo, participó en: *Capitalismo y geopolítica del conocimiento* (2001) compilación de Mignolo; también en: *Cartografías del Poder y decolonialidad* (2014) compilación de Bárbara Aguer.

decolonial implica el reconocimiento de la pluralidad. A diferencia del pensamiento colonial, en tanto imposición, niega, encubre o pone en un segundo plano dicha pluralidad. En ese sentido, lo decolonial es una negación de la negación. Allí radica la crítica al encubrimiento de la pluralidad epistemológica. La filosofía de la liberación en general, desde sus inicios abogó por una pluralidad epistémica y Dussel en particular. También en Estados Unidos el marxismo y feminismo negros y las epistemologías del sur, aportaron al bregar en la dirección de la descolonización epistemológica.

Lo cual implicaría la afirmación de nuestros propios conocimientos, lo que hemos pensado nosotros por nuestra propia cuenta, en diálogo con otros saberes, otros posicionamientos, perspectivas e incluso teorías críticas occidentales que nos ayudan a la liberación humana. Porque no se trata de encerrarse en sí mismo con una jerga incomprensible, sino un abrirse críticamente al mundo en su diversidad y aprender de las propuestas críticas de otras latitudes, incluso de lo más crítico de Occidente.

Descolonizarnos epistemológicamente implica que no reproduzcamos acríticamente las teorías las perspectivas, las metodologías provenientes de las metrópolis coloniales. Se trataría de un diálogo, no de un monólogo eurocéntrico. Todavía es necesario la descolonización epistemológica, porque los dispositivos coloniales continúan operando, – y específicamente la colonialidad – sigue operativa mediante formas muy sutiles de encubrimiento de lo distinto. Por eso, es importante resaltar que, si bien el mundo colonial se acabó, la colonialidad continua y, para acabar con ella, debemos descolonizarnos epistemológicamente.

3. Pensar la realidad para transformarla

Pensar en clave decolonial, no es un ejercicio especulativo (de erudición libresca) únicamente. El segundo tópico que queremos plantear y el cual hemos aprendido de los maestros Dussel y Juan José Bautista y este último, apprehendió del primero, es que una filosofía a la altura de nuestros tiempos históricos y que es pensada desde un lugar de enunciación, piensa en los problemas de la misma realidad, no solamente basarse en libros y autores, ni tampoco entrar en el juego de las teorías, este aspecto me interesa resaltarlo. ¿Qué significa el juego de las teorías? o, para decirlo, en otros términos, el interés del investigador en instrumentalizar teorías para sus fines. Así, el investigador no tiene ningún compromiso con ninguna teoría e instrumentaliza banalmente las teorías, es decir sociológicamente puede ser durkheimniano, weberiano o marxista, porque no tiene ningún arraigo con las teorías, no se siente parte de ellas, no está comprometido con nada. En filosofía los especialistas dicen que son hegelianos o kantianos, o fenomenólogos o hermeneutas. Al punto por arribar aquí es el siguiente: se están instrumentalizando las teorías sin ningún compromiso.

En cambio, investigar en clave decolonial implica sentirse parte de. Tampoco se trata de casarse con una teoría para toda la vida, ya que ellas juegan su papel en un determinado contexto. Particularmente con el posicionamiento decolonial como el mismo cuerpo está comprometido se es parte de la misma reflexión y acción en sí. El mundo cambia, la vida también y los problemas, por eso, para nosotros es más importante pensar en problemas que la misma realidad supone. Por supuesto, habrá que leer libros y tener en cuenta la bibliografía actualizada, pero lo más importante es asumir el compromiso de comprender el mundo para luego transformarlo hacia un estado de bienestar general.

Pensar en problemas no es nuevo, pero es importante seguir insistiendo en ello, ya que todavía prevalece el estudio de autores o estudios librescos de espalda a la realidad de nuestros pueblos y comunidades. En filosofía y en las ciencias sociales es fundamental lo teórico y sus referentes, para precisamente pensar en los problemas, ya hemos mencionados algunos de nuestras referencias, pero también es importante mencionar a otros, como Orlando Fals Borda, él nos habló de un sentir y pensar, inspirado en la cultura anfibia, donde es importante pensar con la cabeza y sentir con el corazón. Esta gran lección no la aprendió en ninguna universidad occidental, sino de los pueblos ribereños que tienen miles de años viviendo con la naturaleza, no como nosotros en el capitalismo que vivimos contra ella.

Investigar de espalda a estas realidades de la misma cultura material de nuestros pueblos, no dará cuenta de la complejidad del mundo en que vivimos, un mundo que nos empuja al “suicidio colectivo”. Prima el mercado y el neoliberalismo, el cual considera que no existe ninguna sociedad, sino solamente individuos, desde esta concepción la figura de la comunidad es relegada y también lo político, esto último entendido como la construcción colectiva de un nuevo momento comunitario. Hemos abandonado esa beta de pensar en problemas, esa es una autorreflexión importante para hacernos, no significa que dejemos de pensar en autores, sino que nuevamente no es lo único e insistimos, es más importante pensar en los problemas que la misma realidad compleja en la cual vivimos nos supone supone. Hoy estamos en el marco de uno problemas más grandes de la historia de la humanidad, relacionado con el desarrollo de la inteligencia artificial generativa, es muy importante prestarle atención a esto, porque también opera desde un esquema colonial, en la cual dependemos nuevamente de las grandes empresas para poder utilizar inteligencia artificial, como, por ejemplo: Meta, Microsoft y Google por citar algunas. Es decir, hasta en estos temas aparentemente aislados, los podemos pensar decolonialmente, mirar con cierta sospecha toda operación bajo el dispositivo de la colonialidad en sus diversas y nuevas formas.

4. Crítica creativa

El último gran trabajo colectivo de Dussel fue el tercer tomo de la *Política de la liberación*⁸. Yo estaba haciendo mi doctorado en El País Vasco, pero realicé una pasantía en la UNAM y tomé los cursos de Dussel en la Facultad de Filosofía y Letras, en esta prestigiosa universidad, cuyo asistente era el doctor Jorge Zúñiga⁹ que acababa de regresar de culminar sus estudios doctorales en la Universidad de Frankfurt, así que pudimos constatar de primera mano cómo se constituyó el tercer tomo de la *Política de la liberación*. Fue el último gran trabajo del maestro Dussel y es importante resaltar varios aspectos aquí y, este es nuestro tercer tópico: la crítica creadora. Es decir, no es suficiente con criticar únicamente, sino que necesitamos crear, necesitamos la creación del nuevo momento civilizatorio. Queremos resaltar aquí que este último trabajo fue un esfuerzo colectivo en el cual convidó a sus más cercanos discípulos y colaboradores para redactar este tercer tomo. El primer tomo de la *Política* era la historia, el segundo la arquitectónica y el tercero, entonces no se podía ya quedar en algo abstracto, sino aterrizar en la importancia de la creación y de la factibilidad.

No es el típico trabajo compilatorio que solemos hacer de invitar a varios colegas a formar parte de un proyecto y cada uno por su cuenta escribe su capítulo, o se hacen varias reuniones para unificar criterios, en este ejercicio colectivo fueron meses de discusión, coordinadas por el propio Dussel y Zúñiga. Luego de varias discusiones se fueron madurando las ideas divergentes entre sí, pero en la unidad de la liberación, fue concebido desde la comunidad. Esta nueva comunidad que se conoce como filosofía de la liberación, como una de las filosofías latinoamericanas, implica precisamente la creación del nuevo orden civilizatorio, eso implica la imaginación y el aporte desde la pluralidad. Las contribuciones colectivas expresan un nivel de reflexión sistemáticos a pensar de la notable divergencia entre los autores, es un *continuum* de las dos primeras políticas de la liberación. Con esto quiero resaltar la importancia de retomar el trabajo colectivo, en comunidad a partir de nuestras múltiples diferencias y particularidades, pero compartiendo un mismo horizonte del diseño de un mejor mundo para la humanidad, la naturaleza y las demás especies.

8 El tomo I, *Política de la liberación. Historia mundial y crítica* (2007). Tomo II, *Política de la liberación. Arquitectónica* (2009). Ambas las escribió solo y esta segunda obtuvo el Premio Libertador al Pensamiento Crítico de la mano del presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez. Tomo III, *Política de la liberación. Crítica creadora* (2002). Esta última fue una obra colectiva en la cual participan sus más cercanos colaboradores y discípulos.

9 De Zúñiga (2022) recomendando: *Enrique Dussel. Retratos de una filosofía de la liberación* con prólogo de Ricardo Espinoza Lolas y epílogo de Dussel.

5. Conclusión

Resaltamos la crucial importancia de investigar desde una perspectiva decolonial, enfatizando que este enfoque trasciende lo meramente académico para convertirse en un posicionamiento vital que busca la emancipación y liberación de los pueblos oprimidos, tal cual nos lo enseñó nuestro maestro Dussel. La investigación decolonial no se limita a una teoría abstracta; implica un compromiso político y social donde el cuerpo, el compromiso y la experiencia son elementos centrales en la búsqueda de conocimiento. Este posicionamiento invita a rescatar saberes ancestrales y luchas históricas que han sido sistemáticamente marginadas, promoviendo así una pluralidad de conocimientos que desafían la hegemonía del pensamiento eurocéntrico. La descolonización epistemológica se convierte en un proceso necesario para reivindicar y valorar las diversas formas de conocimiento, reconociendo que la sabiduría de los pueblos indígenas y afrodescendientes tiene un valor fundamental en la construcción de un nuevo momento civilizatorio.

Además, planteamos que la crítica por sí sola no es suficiente; es esencial crear nuevas propuestas y conceptos que respondan a los problemas de nuestro tiempo histórico y que surjan desde las realidades vividas por las comunidades. La obra de Dussel, particularmente en su *Política de la liberación*, subraya la importancia de la creación colectiva y el diálogo entre diversas tradiciones de pensamiento, lo cual es fundamental para avanzar hacia un nuevo orden civilizatorio. Pensar en clave decolonial implica una reflexión activa orientada a la transformación social¹⁰, especialmente en un contexto de desafíos globales como el avance de la inteligencia artificial. Este fenómeno, que puede perpetuar nuevas formas de colonialidad, debe ser abordado críticamente desde un posicionamiento decolonial. En última instancia, este enfoque invita a construir un futuro en el que se reconozcan y valoren las diversas formas de ser y conocer, promoviendo un nuevo momento civilizatorio. La tarea de descolonizar el pensamiento es, por tanto, un imperativo ético y político.

10 También podemos encontrar en Grosfoguel una posición decolonial antiimperialista. Véase: *De la sociología de la descolonización al nuevo antiimperialismo decolonial*.

Referencias

CASTRO-GÓMEZ, Santiago; GROSGUÉL, Ramón. *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores / IESCO-UC / Pontificia Universidad Javeriana, 2007.

DUSSEL, Enrique. 1492 *El encubrimiento del Otro: Hacia el origen del "mito de la modernidad"*. Bolivia: Plural, 1994.

_____. *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Madrid: Trotta, 2007.

_____. *Política de la liberación. Volumen II: arquitectónica*. Madrid: Trotta, 2009.

_____. *Política de la liberación. Volumen III: Crítica creadora*. Madrid: Trotta, 2022.

GROSGUÉL, Ramón. *De la sociología de la descolonización al nuevo antiimperialismo decolonial*. Ciudad de México: Akal, 2022.

MIGNOLO, Walter. *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*. Buenos Aires: Ediciones del Signo, 2001.

MONTOYA HUAMANÍ, Segundo. *Aníbal Quijano. Reconstrucción de su vida y obra. 1948-1968*. Lima: Heraldos, 2021.

PACHECO CHÁVEZ, Víctor Hugo. *Rompiendo la jaula de la dominación. Ensayos en torno a la obra de Aníbal Quijano*. Santiago: Doble Ciencia, 2018.

ROMERO LOSSACO, José. *Pensar distinto, pensar de(s)colonial*. Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana, 2020.