


# Diálogos


ISSN 2177-2940



**Al servicio de la nación: sesgos de género y racistas en las figuras históricas en México**

 <https://doi.org/10.4025/dialogos.v30i1.78281>

Erika Michelle Ordóñez Lucero

 <https://orcid.org/0000-0002-6245-3836>

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Mexico City-DF, MX

E-mail: erikaordonez@filos.unam.mx

## **Serving the nation: gender and racist biases in historical figures in Mexico**

**Abstract:** This article analyzes gender and racist biases in the representation of historical figures among Mexican youth, based on surveys of 1,017 young people (2019). It highlights the underrepresentation of women (only 273 mentions out of a possible 5,085), with women such as Josefa Ortiz and Sor Juana appearing linked to subsidiary roles or the patriarchal narrative. It also exposes racism in the glorification of European figures (Cortés, Columbus) and the marginalization of Indigenous peoples, perpetuating the myth of mestizaje. It concludes with proposals for decolonizing education and constructing inclusive historical narratives that challenge these hierarchies.

**Key words:** gender biases, historical racism, social representation, female figures, historical culture, Mexican youth.

## **Al servicio de la nación: sesgos de género y racistas en las figuras históricas en México**

**Resumen:** Este artículo analiza los sesgos de género y racistas en la representación de figuras históricas en juventudes mexicanas, basado en encuestas a 1017 jóvenes (2019). Destaca la subrepresentación femenina (sólo 273 menciones de 5085 posibles), donde mujeres como Josefa Ortiz o Sor Juana aparecen vinculadas a roles subsidiarios o al relato patriarcal. También expone el racismo en la glorificación de figuras europeas (Cortés, Colón) y la marginalización de indígenas, perpetuando el mito del mestizaje. Concluye con propuestas para descolonizar la educación y construir narrativas históricas inclusivas que desafíen estas jerarquías.

**Palabras clave:** sesgos de género, racismo histórico, representación social, figuras femeninas, cultura histórica y juventudes mexicanas.

## **Servindo a nação: vieses de gênero e racistas em figuras históricas no México**

**Resumo:** Este artigo analisa os vieses de gênero e racistas na representação de figuras históricas entre os jovens mexicanos, com base em pesquisas com 1.017 jovens (2019). Destaca a sub-representação das mulheres (apenas 273 menções de um total de 5.085 possíveis), com mulheres como Josefa Ortiz e Sor Juana aparecendo vinculadas a papéis subsidiários ou à narrativa patriarcal. Também expõe o racismo na glorificação de figuras europeias (Cortés, Colombo) e na marginalização dos povos indígenas, perpetuando o mito da mestiçagem. Conclui com propostas para descolonizar a educação e construir narrativas históricas inclusivas que desafiem essas hierarquias.

**Palavras-chave:** vies de gênero, racismo histórico, representação social, figuras femininas, cultura histórica, juventudes mexicanas.

Recebido em: 05/08/2025

Aprovado em: 31/01/2026

*“Mujeres: están fracasando, están erradicando la masculinidad haciendo a la sociedad hipersensible. Encarnen su energía femenina cuidando, recibiendo, nutriendo, multiplicando, limpiando, sosteniendo el hogar que es el lugar máspreciado para nosotros los hombres. No le tengan miedo a ser mujeres, a ser lideradas por un hombre que lo único que quiere es verlas felices, porque nosotros no conocemos el cielo sin ustedes. Responsabilizarlas de su energía también es amarlas...”*

Javier (Chicharito) Hernández Balcázar

Futbolista mexicano (2025)

La declaración del futbolista Javier (Chicharito) Hernández Balcázar —mencionado como figura histórica por juventudes mexicanas en 2019— no es un discurso aislado, sino un síntoma de la normalización del machismo en espacios públicos. Su discurso, que vincula a las mujeres con el cuidado y la sumisión, reproduce el mandato patriarcal que las sitúa al servicio de los hombres.

Ese imaginario resuena con el análisis de la representación social respecto a quiénes se consideran como figuras históricas por parte de las juventudes mexicanas y su relación con los sesgos de género que se reproducen a través de mecanismos culturales e institucionales. En este contexto, los datos del Proyecto Residente (2019) que se analizan en este trabajo, no sólo exponen una subrepresentación numérica de las mujeres (273 menciones de 5,085 posibles), sino la feminización de la historia como territorio subsidiario de lo masculino.

Esta exclusión se agrava con el racismo mostrado en la forma en que aparecen figuras como Malintzin, Hernán Cortés, Cristóbal Colón, Cuauhtémoc o Nezahualcóyotl mostrando la vigencia del mito del mestizaje, que glorifica lo europeo y borra las existencias indígenas del pasado y presente, sugiriendo que en la cultura histórica y los usos públicos del pasado opera un dispositivo de silenciamiento.

En el año 2019 aplicamos un cuestionario a 1017 jóvenes de México para conocer cómo piensan y representan el pasado, la identidad personal y colectiva, y cómo proyectan futuros. Además de buscar mapear algunos elementos de la circulación social de conocimientos históricos, en ámbitos educativos formales, en los no formales y extraescolares. Esto en el marco del “Proyecto Residente: observatorio de las relaciones entre jóvenes, historia y política en América Latina” liderado por el Dr. Luis Fernando Cerri de la Universidade Estadual de Ponta Grossa y en el que participaron personas investigadoras y docentes de diversos países de América Latina.

La recopilación de datos se realizó por medio de cuestionarios cuantitativos amplios. La muestra es no probabilística, con una extensa base geográfica y de casos. El instrumento es producto del

trabajo de la comunidad de investigación que se formó con quienes se unieron al proyecto y para la colecta se acordó aplicar el cuestionario en al menos dos escuelas por ciudad, una pública y una privada.

En el caso de México, se aplicaron un total de 1017 cuestionarios con jóvenes de cuatro ciudades: Querétaro, Texcoco, Tuxpan y Ciudad de México; la distribución y características de las escuelas se puede observar en la tabla 1. La participación fue voluntaria y sin remuneración de algún tipo. En el caso de las juventudes participantes, podían negarse a responder alguna o algunas preguntas del cuestionario o a responderlo por completo.

**Tabla 1.** Composición de la muestra mexicana del Proyecto Residente: observatorio de las relaciones entre jóvenes, historia y política en América Latina, en México. Recabados en 2019.

Ciudad	Escuelas	Tipo	# de cuestionarios
CDMX	EN5CMX	Privada-élite	67
	SSJCMX	Pública-excelencia	68
Querétaro	CMAQRO	Privada-no élite	62
	BPSQRO	Pública-excelencia	97
Texcoco	BPGTEX	Privada-élite	140
	PJATEX	Privada-no élite	45
	POCTEX	Pública-excelencia	264
	CBTTEX	Pública-no excelencia	44
	PAMTEX	Pública-excelencia	54
	PAVTEX	Pública-excelencia	37
Tuxpan	CEBTUX	Pública-no excelencia	79
	CEATUX	Privada-élite	60

Fuente: ORDÓÑEZ, M.; CERRI, L. F. Saber de memoria. Representaciones sociales y cultura histórica respecto a las figuras históricas en jóvenes de México. *ISTOR*, CDMXn. 91, p. 11–28, 2023.

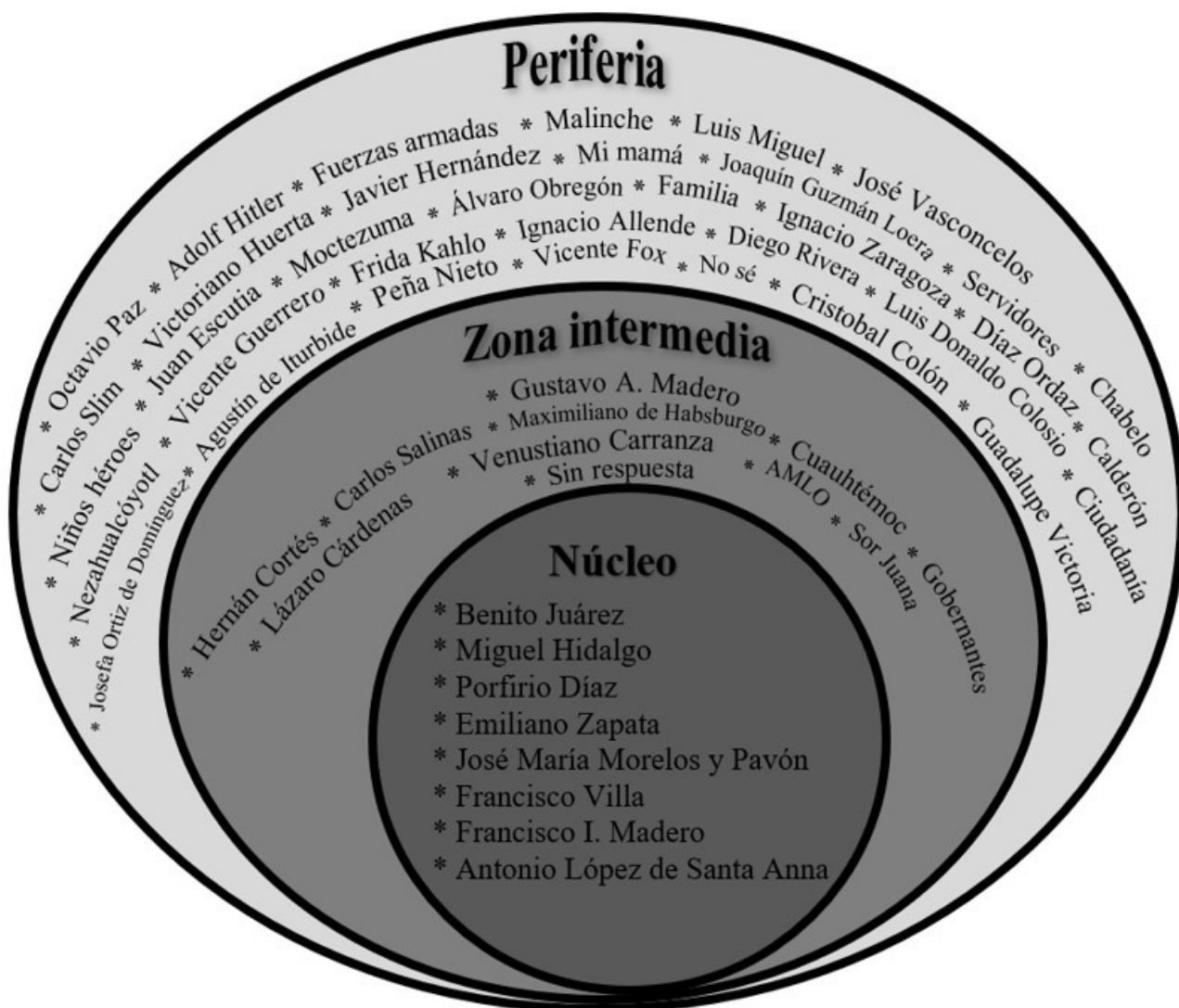
El instrumento estuvo integrado por 36 preguntas que contenían diferentes afirmaciones o planteamientos para indicar el grado de acuerdo o desacuerdo. También había preguntas para seleccionar una opción y una pregunta abierta; la número 27 que estaba dividida en cinco partes y solicitaba escribir el nombre de la persona de mayor importancia para la historia del país.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>27a. Escribe el nombre de la persona de mayor importancia para la historia de tu país. 27b. Escribe el nombre de la segunda persona de mayor importancia para la historia de tu país. 27c. Escribe el nombre de la tercera persona de mayor importancia para la historia de tu país. 27d. Escribe el nombre de la cuarta persona de mayor importancia para la historia de tu país. 27e. Escribe el nombre de la quinta persona de mayor importancia para la historia de tu país.

**ORDÓÑEZ LUCERO, Erika Michelle. Al servicio de la nación: sesgos de género y racistas en las figuras históricas en México**

Entre los múltiples artículos que esa investigación detonó, hay uno en el que analizamos las características que tiene la representación social juvenil acerca de quién es una persona importante para la historia de México (ORDÓÑEZ; CERRI, 2023). Para realizarlo se aplicó la teoría del núcleo central de las representaciones sociales y la categoría de cultura histórica, usando el software EVOC 2000 que fue diseñado para procesar las respuestas desde la teoría del núcleo central, se pudo procesar las respuestas a la pregunta y obtener elementos para caracterizar la representación que se plasmó en la siguiente figura.

**Figura 1.** Estructura de la representación social acerca de quién es una persona importante en la historia del país según jóvenes de México en 2019.



Fuente: ORDÓÑEZ, M.; CERRI, L. F. Saber de memoria. Representaciones sociales y cultura histórica respecto a las figuras históricas en jóvenes de México. *ISTOR*, CDMXn. 91, p. 11–28, 2023.

Ya que no es el objetivo de este trabajo profundizar en lo que ya se desarrolló, sólo se retoma la caracterización que se hizo a partir de analizar quiénes son las personas que estructuran la representación. Lo que se observa es que una persona importante (quienes ocupan el centro), “...es un hombre, es alguien con participación política, bélica, en el gobierno, es quien toma decisiones, es quien ha construido la nación” (p. 27). La construcción identitaria pasa por ese filtro, este lente, que orienta y justifica las decisiones que toman estas juventudes.

Sin embargo, elementos críticos y de ruptura encontrados en la zona intermedia y periferia se consideran indicadores de que es posible generar cambios, siempre que se tenga la intención de hacerlo. Además, no se trata sólo de analizar qué personajes o figuras se nombran, sino de establecer relaciones entre ellas y también identificar los silencios. Desde que se comenzó el procesamiento de la información surgieron otros hallazgos que ayudan a enriquecer la comprensión de la representación y que pueden hacer aportes significativos al replanteamiento de nuestra idea de quiénes son, qué hacen y qué características tienen las personas importantes para la historia del país.

Es pertinente analizar estas figuras históricas desde la iconicidad cultural, pues estas operan en la memoria de las juventudes no sólo como personas con agencia, sino como iconos culturales que encarnan o personifican el principio identitario de una comunidad (ORTUÑO MOLINA *et al.*, 2024). Cada icono funciona como dispositivo de simplificación que permite explicar ideas complejas y conjuntos de valores, como el patriotismo o el género, a través de referencias simples, ya sea una imagen o un nombre. En este sentido, las figuras que aquí se analizan son representaciones colectivas que juegan un rol capital en la construcción de significados sociales en el México actual, lo que hace indispensable conocer su contenido simbólico y reconocer que pasan por procesos de reinscripción, lo que significa que las comunidades suelen reelaborarlos para que encajen en la imagen que tienen de sí mismas, sirviendo a propósitos ideológicos o pragmáticos específicos (FRANCESCUTTI, 2015). Por lo tanto, el estudio de estas figuras desde la multiperspectiva (MOLINA PUCHE *et al.*, 2025) permite transformar referentes ampliamente conocidos en herramientas para cuestionar estereotipos y narrativas maestras que suelen ser acrílicas y uniformes.

Estos descubrimientos están agrupados en dos partes, la primera, que analiza el sesgo de género en la representación y sus particularidades a partir de ejemplos en los que es evidente que las mujeres son relegadas al servicio de hombres o del relato patriarcal de la nación. En la segunda, con muy pocos datos, se lee el silencio en torno al racismo y la creencia extendida del mestizaje que lo enmascara.

### **Permanencia de los sesgos de género en las figuras históricas**

“Sesgo significa torcimiento de una cosa hacia un lado, por lo que un sesgo de género implicaría el forzamiento de discursos, prácticas y representaciones para favorecer, en detrimento del otro, unas veces lo masculino y otras, lo femenino” (LEÑERO, 2013, p. 368).

Los sesgos androcéntricos o perspectiva androcéntrica es una categoría usada para explicar una manera específica de interpretar la realidad en la que las experiencias masculinas tienen preferencia al punto de señalarlas como lo que define a lo humano -no olvidemos el uso de la categoría hombre para referirse a la humanidad en conjunto-, relegando las femeninas a una posición marginal, de poco valor o inexistentes. Sin embargo, la eliminación de la experiencia femenina no es el peor de los escenarios, sino el que encontramos en muchas narrativas dominantes acerca del mundo, de la vida y del pasado, en donde las mujeres aparecen en relación (de dependencia, de subordinación y/o de servicio) con uno o más hombres.

La investigación en la Didáctica de las Ciencias Sociales con perspectiva de género presenta importantes avances que van, desde la denuncia de ausencias, hasta la consolidación del género como una categoría analítica fundamental que permite cuestionar la construcción del conocimiento escolar. Estudios como los de Díez Bedmar y Fernández Valencia (2019) subrayan que este enfoque es necesario para deconstruir interpretaciones androcéntricas y occidentalistas, y dejar de presentar a las mujeres como acompañantes pasivas, sino como sujetas históricas con agencia propia en la política, la economía y la cultura. Por su parte, Noemí Juárez Pérez (2019) propone el uso de archivos documentales y fuentes primarias para rescatar las voces silenciadas de las mujeres, permitiendo comprender las relaciones de poder y los condicionantes sociales de cada época. Otros aportes, como los que expone Margaret Smith Crocco (2018), destacan que la situación sociocultural de cada estudiante, influye en cómo interpretan el pasado, advirtiendo que los programas educativos que mantienen silencios sobre el género terminan por validar un modelo de normalidad masculina y excluyente.

Estos desarrollos disciplinares actúan como una confirmación teórica de los hallazgos de este artículo, donde la marcada subrepresentación femenina en el imaginario juvenil revela que la historia sigue siendo percibida como un territorio subsidiario de lo masculino. Al igual que Avner Segall, Brenda Trofanenko y Adam Schmit (2018) lo indican en sus análisis sobre la normalización de la pasividad femenina, los resultados del Proyecto Residente muestran que figuras como Josefa Ortiz o Carlota Amelia son recordadas mayoritariamente en función de su relación con hombres (esposas de) o con relatos de martirio y sacrificio, lo que Mardi Schmeichel (2014) describe como una naturalización de la posición subordinada de las mujeres. Mi análisis sobre el mito del mestizaje se complementa con las críticas de Noemí Juárez Pérez (2019) y Andrew Mycock (2017), al

identificar cómo este relato opera como un dispositivo de silenciamiento que borra la agencia de las mujeres indígenas, reduciéndolas a cuerpos al servicio del conquistador.

Este es el panorama que muestran los datos recabados en el instrumento del Proyecto Residente en México en el año 2019, donde desde su procesamiento se identificó un notorio sesgo de género sobre el que es imprescindible hablar y actuar.

Antes de pasar a los casos concretos que se identificaron, es importante mencionar que, de los 1017 cuestionarios levantados, sólo 236 respuestas señalan a una o más mujeres. Si separamos por género, tenemos que 142 personas identificadas como mujeres escribieron el nombre de una o más figuras femeninas, mientras que 94 personas identificadas hombres señalaron a una o más. De las 142 jóvenes, 18 escribieron dos nombres de mujeres y dos mencionaron tres. De los 94 hombres, siete mencionaron a dos mujeres y tres a tres. No hubo personas que respondieran con cuatro o cinco figuras femeninas, por el otro lado, hubo muchas respuestas con cinco hombres o figuras masculinas.

Las figuras femeninas mencionadas son las siguientes.

**Tabla 2.** Figuras femeninas mencionadas como personas importantes para la historia de México en el instrumento del Proyecto Residente en 2019.

Lugar	Nombre	Menciones	Total
Nombre de la persona de mayor importancia para la historia de tu país	Mujeres de la vida cotidiana <sup>2</sup>	7	23
	Mamá	5	
	Frida Kahlo	4	
	Josefa Ortiz Téllez-Girón (de Domínguez)	3	
	Juana Inés de la Cruz	3	
	Virgen de Guadalupe	1	
Nombre de la segunda persona de mayor importancia para la historia de tu país	Juana Inés de la Cruz	12	39
	Josefa Ortiz Téllez-Girón (de Domínguez)	10	
	Mujeres de la vida cotidiana	8	
	Frida Kahlo	4	
	Malintzin (Malinche)	2	
	Delfina Gómez Álvarez	1	
	Carlota Amelia de Bélgica o Carlota I	1	
	Mamá	1	

<sup>2</sup>En la categoría Mujeres de la Vida cotidiana se agruparon las menciones que incluyen familiares femeninas que no son Mamá: abuela, hermana, tía. También incluye nombres propios asociados a las mujeres, menciones "Yo" hechas por mujeres, nombres de maestras, y de dos artistas.

Nombre de la tercera persona de mayor importancia para la historia de tu país	Juana Inés de la Cruz	21	56
	Josefa Ortiz Téllez-Girón (de Domínguez)	16	
	Frida Kahlo	7	
	Mujeres de la vida cotidiana	6	
	Carlota Amelia de Bélgica o Carlota I	2	
	Mamá	2	
	Malintzin (Malinche)	1	
	Leona Vicario	1	
Nombre de la cuarta persona de mayor importancia para la historia de tu país	Josefa Ortiz Téllez-Girón (de Domínguez)	24	70
	Juana Inés de la Cruz	22	
	Mujeres de la vida cotidiana	8	
	Frida Kahlo	7	
	Mamá	2	
	Leona Vicario	1	
	Malintzin (Malinche)	1	
	Madre Teresa de Calcuta	1	
	Delfina Gómez Álvarez	1	
Nombre de la quinta persona de mayor importancia para la historia de tu país	Juana Inés de la Cruz	34	85
	Josefa Ortiz Téllez-Girón (de Domínguez)	21	
	Frida Kahlo	15	
	Mujeres de la vida cotidiana	7	
	Mamá	3	
	Malintzin (Malinche)	2	
	Leona Vicario	2	
	Carlota Amelia de Bélgica o Carlota I	1	
Total de menciones de mujeres			273

Fuente: Proyecto Residente: observatorio de las relaciones entre jóvenes, historia y política en América Latina

Como se puede ver en la tabla 2, hay cuatro mujeres o figuras femeninas que predominan, es decir, aparecen en todas las opciones de respuesta en distinto lugar. Además, después de la persona de mayor importancia, vemos que los primeros cuatro lugares son ocupados por las mismas cuatro figuras: Juana Inés de la Cruz, Josefa Ortiz Téllez-Girón, Frida Kahlo y menciones a mujeres de la vida cotidiana como integrantes de la familia, amistades, maestras y dos artistas en particular: Ariana Grande y Maribel Guardia. Es decir, cuando se evoca a personas importantes para la historia

de México, las mujeres que más presencia tienen son las mismas, aunque sea en distinto orden. También se puede ver que, de 5,085 posibles respuestas o menciones, las que se refieren a mujeres son sólo 273. Es verdad que varias opciones, o todas, se quedaron vacías, en la caracterización general que se hizo anteriormente se mostró que, después del núcleo de la representación, es decir, lo que se evoca más y más rápido, no había más respuestas, sin embargo, el número de menciones es notoriamente bajo.

A partir de esta información se plantea una pregunta inicial ¿por qué las mujeres no son consideradas importantes para la historia del país? Pero en realidad se detonan muchas más, la pregunta en la que se centra este artículo es ¿cómo se articulan estas figuras con la representación dominante respecto a quién es una persona importante para la historia del país? Encontramos que, las mujeres que aparecen tienen dos funciones principales, la primera estar al servicio de uno o más hombres, de aquellos que están en el núcleo o más próximos al centro, la segunda, estar al servicio de la nación, a continuación, se explican con mayor detalle estos dos aspectos.

### *Encarnar la energía femenina: la mujer en función del hombre*

Desde que se descargó la base de datos, con una revisión general, se pudo identificar una característica predominante que generaba preocupación, algunas de las mujeres más mencionadas en las respuestas aparecían después de ciertos nombres masculinos, en la tabla 2 se observó que más mujeres fueron mencionadas en los lugares cuarto y quinto, es decir, lo que se evoca con más dificultad y requiere pensar más, pero no es sólo eso, sino después de quién se mencionaron.

El primer caso con el que se va a ejemplificar esto es el de Josefa Ortiz Téllez-Girón conocida como Josefa Ortiz de Domínguez por la costumbre patriarcal por la que las mujeres casadas adoptaban (adoptan), como parte de su nombre, el “de” seguido del apellido del esposo para destacar la potestad de este sobre ella.

Josefa nació en la Ciudad de México el 19 de abril de 1773, fue una figura destacada en la lucha por la Independencia de México. Siendo esposa del corregidor de Querétaro, participó y organizó reuniones secretas en las que se discutía la situación política y la necesidad de que la colonia lograra su autonomía respecto de la Corona Española. Fue partidaria y propagandista de las ideas de independencia. Su contribución más reconocida, porque fue crucial, fue alertar a participantes del movimiento independentista, como Ignacio Allende, de que la conspiración había sido descubierta y que estaban a punto de apresarles, lo que desencadenó lo que sería el inicio de la Guerra de Independencia. Fue encarcelada junto a su esposo en 1810, y varias veces después de eso, por sedición. Sin embargo, siempre mantuvo su convicción independentista, un ejemplo es la negativa a unirse a la corte de Iturbide, cuando se declaró emperador después de la Independencia.

Murió en la Ciudad de México el 2 de marzo de 1829 (INEHRM, 2018).

Esta síntesis acerca de Josefa Ortiz que pretende dar un panorama general acerca de quién fue, dista un poco del relato dominante respecto a su importancia para la historia de México. En la página en internet del poder legislativo del estado de Querétaro, podemos encontrar un relato más cercano a lo que de manera predominante se ha contado de ella, desde el título podemos observar su postura: “Doña Josefa Ortiz de Domínguez hizo tangible las más nobles virtudes de la mujer; valía, valentía, velar por el prójimo, amalgama perfecta del género masculino” (OFICINA DIPUTADA MA. CONCEPCIÓN HERRERA MARTÍNEZ, 2025). En esta entrada de blog se puede leer que su esposo la encerró para protegerla de la sublevación, pero que ella escapó y cabalgó para dar aviso de que la conspiración había sido descubierta, lo que dio como resultado que “La madrugada del 16 de septiembre el Cura Don Miguel Hidalgo, decide dar el “Grito de Dolores”” (párrafo 2). La entrada también señala a Josefa como una mujer “Entregada, solidaria, inteligente, pero sobre todo visionaria e impetuosa...” (párrafo 3) y concluye señalando que “son las mujeres quienes cuentan con virtudes inherentes a su género que nos permiten la real transcendencia a beneficio de la humanidad” (párrafo 5).

Este segundo relato que ofrece la LXI legislatura del estado de Querétaro es más cercana a lo que predomina en la cultura histórica, es lo que se enseñó en las escuelas por muchos años y que se repite en diversas conmemoraciones y usos públicos del pasado hasta el presente. Además, permite profundizar más en el análisis acerca de las características de las mujeres dentro de la representación sobre quién es importante para la historia del país.

En la tabla 2 se observa que Josefa Ortiz acumula 74 menciones (46 de mujeres y 28 de hombres), siendo el cuarto lugar donde es la mujer más mencionada y el primer lugar donde menos. De esas menciones, en 49 aparece después de Miguel Hidalgo, puede ser inmediatamente después o en otros lugares, y siete veces aparece después de otros hombres que también participaron en la Guerra de Independencia: José María Morelos y Pavón, y Agustín de Iturbide. Incluso en dos de las tres menciones que tiene en primer lugar el nombre que sigue es Miguel Hidalgo, es decir, la presencia de Josefa Ortiz Téllez-Girón está en función de su relación con un hombre. Es importante señalar que en el cuarto y quinto lugar también se le mencionó como La Corregidora, sin mencionar su nombre, lo que puede indicar que no lo recordaban o que se le da más importancia al cargo de su esposo y a esta parte de la narrativa.

Ahora veamos el caso de Carlota Amelia de Bélgica, Carlota I o Carlota de Habsburgo. Es una figura significativa ya que es la primera gobernante mujer en México. Su llegada al país, como consorte del emperador Maximiliano, estuvo marcada por una visión inicialmente romántica y paternalista de la población indígena, a quienes percibía como salvajes con bondad. En su infancia

recibió una alta preparación para gobernar y realizar tareas diplomáticas, por lo que gobernó a la par de su esposo aportando ideas y trabajo. Fue regenta durante las ausencias de Maximiliano (PANI, 2001).

Entre sus aportes está la negociación para la abolición de los castigos corporales y el establecimiento de limitaciones en las jornadas de trabajo, protegiendo de los abusos en las haciendas, prohibiendo también el pago en especie, la servidumbre por deudas y el trabajo infantil. Trabajó en leyes para resolver disputas de tierras y aguas entre los pueblos, propuso la creación de la Junta Protectora de las Clases Menesterosas, la cual abrió un espacio público para que las comunidades indígenas resolvieran agravios cometidos en su contra y establecieran un vínculo con el poder imperial, buscando que sintieran escucha y atención del emperador. Promovió la publicación de leyes en náhuatl y utilizó intérpretes en sus viajes. Impulsó empresas como el ferrocarril, el telégrafo y el transporte a vapor; fundó un conservatorio de música y una academia de pintura, entre otros espacios culturales (BARBIERI, 2025; VINDICTAS HISTÓRICAS II: CARLOTA DE HABSBURGO – TVUNAM, 2023).

El 18 de septiembre de 1866, con motivo del avance del grupo liberal liderado por Benito Juárez, salió de México con rumbo al Vaticano, Maximiliano fue fusilado tiempo después, el 19 de junio de 1867. Ella murió en 1927 a la edad de 87 años (BARBIERI, 2025).

En la revisión de las menciones, Carlota aparece después de Maximiliano, sólo hay una mención en la que aparece sola. Esto es importante porque si se revisan los diversos relatos que existen de ella en la cultura histórica y los usos públicos del pasado, encontramos que lo que se cuenta y se destaca son cosas como que es la emperatriz de México, incluso se encontraron relatos contemporáneos que la presentan como “nuestra emperatriz” (MÉXICO DESCONOCIDO, 2010) y muchas entradas en publicaciones enfocadas a hablar de maquillaje, moda y belleza en donde se resalta que su historia es un “...relato fascinante y trágico. Dos príncipes sin trono que se convirtieron en emperadores de México, solo para que uno acabara fusilado y la otra se sumergiera en la demencia” (BARBIERI, 2025). La narración más extendida acerca de esta mujer es un relato romantizado de una historia de amor trágica, destacando su inteligencia, como si fuera algo raro o excepcional, su enamoramiento y devoción por Maximiliano hasta el día de su muerte y cuyo fusilamiento como la causa más probable de los problemas emocionales que sufrió, romantizando estos problemas de salud si se deben al amor y si son experimentados por una princesa europea. Las decisiones progresistas que impulsó se consideran producto de una pareja sólida, de lo avanzadas que eran las ideas de su esposo para dejarla gobernar a su lado y darle espacio.

Para cerrar esta sección está Malintzin, más conocida como Malinche o La Malinche. Poco se sabe de su vida antes de 1519, ya que hay pocos datos y provienen de fuentes diversas del siglo

XVI, incluyendo crónicas españolas e indígenas, así como litigios de sus descendientes. Actualmente se sabe que nació en la región de lo que ahora se llama Coatzacoalcos, en el sur del actual Veracruz, en una zona de comerciantes. Aunque algunos relatos de conquistadores señalan su nacimiento en una familia noble, su secuestro y venta como esclava, lo único cierto es su origen en esa región y que cayó en la condición de *tlacohтли*, siendo comerciada varias veces antes de llegar al señor de Potonchán.

No se tiene certeza de que el náhuatl fuera su lengua materna, algunos indicios sugieren que hablaba una lengua mixe-zoqueana. Después de que la expedición de Hernán Cortés derrotara al ejército de Potonchán a finales de marzo de 1519, como parte de los obsequios para congraciarse, se le entregó un grupo de mujeres esclavizadas. Cortés las mandó bautizar, y ella recibió el nombre de Marina, sin embargo, en sus primeros encuentros con las poblaciones nahuas la llamaron primero Malina por los fonemas de su lengua y luego Malintzin, ya que agregar el sufijo *tzin* indica que era una persona apreciada e importante.

En castellano, al no tener ese fonema, se entendió esta palabra como Malinche, nombre con el que se le conoce hasta la fecha. Hernán Cortés también fue conocido como Malinche por gobernantes indígenas, debido a la fusión de su figura con la de Marina, porque siempre estaba a su lado y hablaba en su nombre. Esto se relaciona con su papel crucial como traductora y mediadora política, ya que conocía los aspectos de la organización y la vida política de varios pueblos, así como las formas del discurso y protocolos. Esto le permitió ser escuchada y reconocida como interlocutora legítima por gobernantes, nobleza y militares indígenas.

Se considera que su participación es clave en el proceso histórico conocido como la Conquista de México, pero también en que se haya producido de la forma en que ocurrió, evitando la eliminación de los pueblos originarios, como sí sucedió en otras partes, aunque no se puede negar que igualmente es un proceso complejo, marcado por múltiples violencias (ALCÁNTARA ROJAS, 2025; NAVARRETE LINARES, 2021).

Esta síntesis acerca de Malintzin es bastante actual y responde al interés de construir relatos a partir de una visión amplia y contextualizada de la Conquista, considerando no sólo la perspectiva de la parte conquistadora, sino también las experiencias y voces de las poblaciones indígenas que vivieron este proceso. Durante muchos años, esta figura fue silenciada y se convirtió en un icono de la traición por excelencia y madre del mestizaje (LINARES MARTÍNEZ, 2025), dando lugar a la palabra malinchismo que, hasta la fecha, se usa para referirse a quien muestra apego por lo extranjero y desprecio por lo propio (ASALE; RAE, 2025). En este tercer ejemplo de poner a las mujeres al servicio de los hombres considerados importantes para la historia, se entrelazan el género y la pertenencia a un grupo indígena reforzando un relato patriarcal y racista en donde la mujer

camina detrás del hombre, se refuerza el estereotipo de la entrega y el útero fecundado por el conquistador.

La figura de Malintzin opera como un dispositivo de simplificación (ORTUÑO MOLINA *et al.*, 2024) que, en lugar de reconocer su compleja labor de mediadora, condensa el estigma de la traición y madre del mestizaje. Como icono cultural, su contenido simbólico es sujeto de reinscripción por parte del relato nacionalista para justificar la violación fundacional y relegar la agencia indígena a una posición pasiva.

### ***Figuras históricas femeninas ¿con nombre y agencia propia?***

Si volvemos a revisar los resultados de la representación que se obtuvo de la muestra de 2019 (figura 1) es sencillo identificar que la primera y única mujer que tuvo suficientes menciones en un lugar cercano o medianamente cercano al núcleo fue Sor Juana Inés de la Cruz. Juana Inés de Asbaje y Ramírez de Santillana, nació en San Miguel Nepantla, Nueva España, el 12 de noviembre de 1648.

Por las relaciones de su familia, los conocimientos e inteligencia desarrollados leyendo y estudiando, Juana ingresó a la Corte con los virreyes de Mancera en 1665, estuvo bajo el mecenazgo de Antonio Sebastián de Toledo, Marqués de Mancera y Vigésimo Quinto Virrey novohispano, y de su esposa, Leonor Carreto. De esta manera pudo entablar diálogos con especialistas en teología, matemática, filosofía y humanidades, la mayoría eran profesores o personas egresadas de la Real Pontificia Universidad de México. Una vez identificadas sus aptitudes para la escritura, se volvió común que en la Corte le solicitaran sonetos, loas, poemas y elegías.

Las costumbres de la época la obligaron a decidir entre el matrimonio o la religión, por lo que, en 1667, ingresó al convento de San José de Carmelitas Descalzas, pero lo abandonó meses después porque no se adaptó a las duras normas que no le permitían estudiar y escribir. En 1669, entró en el convento de San Jerónimo, una orden más abierta, donde pasó el resto de sus días. Este ambiente le permitió cultivar la lírica, el auto sacramental, el teatro y la prosa. La virreina Leonor de Carreto fue una de sus más importantes impulsoras, y la protección de los virreyes marcó su producción literaria.

Tras la llegada de los nuevos virreyes en 1680, Tomás de la Cerda y Aragón y su esposa María Luisa Manrique de Lara y Gonzaga, Juana Inés les impresionó con su obra Neptuno alegórico, recibiendo su protección y amistad. Este periodo (1680-1686) coincide con la época de mayor producción, en la que escribió versos sacros y profanos, villancicos, autos sacramentales, y comedias. También fue administradora del convento y realizó experimentos científicos.

Su confesor, el jesuita Antonio Núñez de Miranda le llamó la atención por su interés por el conocimiento y la escritura, lo que, junto con su fama de intelectual y el contacto con personalidades de la sociedad, le generó conflictos con el clero. En noviembre de 1690, escribió una crítica a un sermón del religioso portugués António Vieira, la cual ha sido interpretada como feminista. Esta carta, marcó el fin de su producción literaria, aunque defendió su derecho a pensar y escribir sobre temas teológicos, se le prohibió escribir y se le quitó su biblioteca.

Aunque fue obligada a entregar su obra, sus compañeras jerónimas la transcribieron y fue publicada en España. Juana Inés de la Cruz, considerada la mujer más emblemática del siglo XVII, murió víctima de una epidemia el 17 de abril de 1695, a los 43 años. Los 180 legajos de obras son evidencia del lugar destacado que se ganó en la literatura novohispana junto a figuras como Juan Ruiz de Alarcón y Carlos Sigüenza y Góngora (INBAL, 2019; INEHRM, 2025).

Las menciones a Juana Inés, además de ser muchas más que las de otras mujeres, se destacan por no estar acompañadas de alguna o algunas figuras masculinas en particular, incluso está presente en la mayoría de los casos en los que se mencionó a dos o tres mujeres por lo que su presencia parecería no seguir el mismo sentido de la sección anterior ¿estamos ante un caso de mujer con agencia propia?

La calidad de la obra de Juana Inés es innegable y no se pretende negarla, sino destacar que, en parte, su importancia radica en que es una mujer que logró hacer lo que la mayoría en su tiempo no, estudiar, escribir y hacer públicos sus textos alcanzando gran reconocimiento, también en que todo esto lo hizo entre la prohibición que la iglesia le imponía y el ser tratada como un objeto exótico en la corte, justamente por ser una mujer inteligente. Por estas razones ocupa un lugar importante también en la cultura histórica y en los usos públicos del pasado en México y el mundo, se le ha idealizado como un ícono feminista poniéndola como precursora del movimiento feminista (VILLA, 2021) sacándola de su contexto e interpretando su obra desde una perspectiva actual o contemporánea, al mismo tiempo se siguen usando expresiones como la Décima musa, aunque se pueda entender como un reconocimiento, es importante no olvidar que las musas, de acuerdo con la mitología griega, estaban presididas por una figura masculina y cuya función principal era proteger las ciencias y las artes inspirando a su desarrollo.

Por otro lado, y no menos importante es señalar que la figura de Juana Inés de la Cruz ha sido integrada al discurso nacionalista mexicano, poniéndola como un símbolo de la identidad y orgullo nacional, relacionándola con una defensa de la educación femenina, destacando su talento literario como un ejemplo de intelectualidad mexicana. Por ello el día nacional del libro fue declarado, por decreto presidencial en 1979, el 12 de noviembre de cada año, en conmemoración a su nacimiento (CULTURA, 2013b). Sus poemas y biografía son contenidos en los distintos niveles

del sistema educativo nacional y, no menos importante, desde 1978 su figura suele representarse en las diferentes familias de moneda mexicana, es decir, suele aparecer en monedas o billetes en representación del proceso histórico conocido como la Colonia (BANCO DE MÉXICO, 2020).

En el imaginario juvenil Sor Juana aparece como una personificación del principio identitario de la intelectualidad mexicana (ORTUÑO MOLINA *et al.*, 2024). Sin embargo, su idealización como icono feminista incurre en un anacronismo irreflexivo que la saca de su contexto barroco para convertirla en un símbolo estático de orgullo nacional (BAL, 2021), simplificando las tensiones que enfrentó con las instituciones de su época.

Es el turno de Magdalena Carmen Frida Kahlo Calderón quien nació el 6 de julio de 1907, en la Ciudad de México. Fue la tercera de cuatro hijas de Wilhelm Kahlo, de ascendencia alemana y fotógrafo, y de la mexicana Matilde Calderón. A los seis años, enfermó de poliomielitis, lo que causó que su pierna derecha quedara más corta, delgada y con el pie ladeado hacia afuera, siendo esto motivo de burlas. A los 18 años, sufrió un accidente cuando el autobús en el que viajaba fue arrollado por un tranvía. Las consecuencias fueron graves lo que implicó una vida de dolores, padecimientos y largos periodos de reposo.

Debido a la inmovilidad obligada después del accidente, Frida comenzó a pintar. Estudió en la Escuela Nacional Preparatoria a partir de 1922, donde desarrolló sus ideas político-revolucionarias, llegando a ser integrante del Partido Comunista y activista de izquierda más tarde. Se relacionó con varios artistas, como la fotógrafa Tina Modotti y Diego Rivera con quien se casó en 1929, él tenía 43 años y ella 22. Vivieron en distintas casas y ciudades de México y Estados Unidos por los trabajos que le encomendaban a Diego (CULTURA, 2013a; FRIDA KAHLO ORG, 2025).

La obra de Frida Kahlo se distingue por su contenido autobiográfico, donde plasmó sus emociones y experiencias personales. Su lenguaje visual combinó elementos de su realidad con simbolismos, creando pinturas cargadas de significado. Aunque carecía de una propuesta formal convencional, su enfoque se considera innovador al convertir su vida en arte. Además del reflejo de angustias personales, hay una conexión con el imaginario cultural y social de México por lo que se considera que su obra es profunda y genera múltiples interpretaciones. Buscó rescatar el arte popular mexicano en su trabajo y vida cotidiana lo que se evidencia en su vestimenta y decoración de su casa (CULTURA, 2013a).

Fue maestra de la Escuela Nacional de Pintura y Escultura La Esmeralda. Participó en exposiciones colectivas e individuales en Nueva York, Filadelfia, París y México. Aunque hubo una idea extendida de que el reconocimiento llegó después de su muerte, en décadas recientes se ha hecho énfasis en que artistas como Pablo Picasso, Vasili Kandinsky, Paul Klee, Marcel Duchamp y

André Breton apreciaron su obra en vida conviviendo con ella e incluyéndola en muestras surrealistas.

Debido a las múltiples infidelidades de Diego, se divorciaron en 1939, pero se casaron nuevamente un año después, con un acuerdo de vidas sexuales autónomas. La pareja dio asilo a León Trotsky y a Natalia Sedova, revolucionaria rusa que es más conocida por haber estado casada con el líder soviético. En los dos años del asilo, Frida y Trotsky entablaron una relación afectiva.

Los problemas de salud obligaron a que fuera operada y pasara tiempo internada en múltiples ocasiones. Hacia el final de su vida decayó física y emocionalmente, enfrentó dolores y desánimo. Su última aparición pública fue en una marcha de protesta contra el intervencionismo estadounidense en Guatemala en julio de 1954. Esto le provocó una recaída que desató una embolia pulmonar, causa directa de su muerte. Murió en su Casa Azul el 13 de julio de 1954, a los 47 años. Fue velada en el Palacio de Bellas Artes de México, donde el ataúd fue cubierto con la bandera del Partido Comunista Mexicano (CULTURA, 2013a; FRIDA KAHLO ORG, 2025).

Es importante señalar que, a diferencia de las mujeres de la sección anterior, Frida Kahlo no parece ser mencionada en función de su esposo, es decir, en las menciones no aparece primero el nombre de Diego Rivera e incluso no aparece antes o después en la mayoría de las ocasiones y en el listado general está primero ella y después él. Además, resulta interesante que se le menciona con personajes de la periferia de la representación, como los pocos científicos que se mencionaron (sí, sólo hombres), artistas, deportistas y personas como familiares o grupos como ciudadanías o pueblos indígenas.

Aunque a nivel nacional Frida Kahlo es una figura sumamente conocida, es importante hacer algunas aclaraciones respecto a su presencia en la cultura histórica y los usos públicos del pasado. Es evidente que el interés por su figura y trabajo ha detonado la comercialización de todo tipo de productos y el predominio de una interpretación de su vida y obra. Igual que Carlota, Frida genera interés en muchos más ámbitos, hay entradas sobre ella y su llamado feminismo en medios relacionados con moda, maquillaje y belleza, pero no se debe dejar de lado que también ha sido utilizada como un símbolo de la identidad y la nación mexicana, esto, principalmente por su representación de la cultura mexicana, asociándola a la defensa de la mexicanidad y a causas sociales y políticas, aunque este uso nacionalista siempre la coloca al lado de Diego, lo que resulta interesante para un análisis de este tipo. Es importante mencionar que aspectos como la discapacidad o la diversidad sexoafectiva se dejan de lado o se mencionan sólo como fuente de inspiración (la discapacidad) y rasgo de mujer poderosa (la diversidad sexoafectiva).

En la revisión de estos cinco casos resaltan puntos de encuentro como la mitificación de estas mujeres destacando su sufrimiento y papel de mártires, sufrir por amor, sacrificio, porque así

son las mujeres y pagaron precios altos por ser mexicanas por excelencia (incluso si no lo eran) son las que rompieron los moldes y aun así se les presenta y aparecen al servicio de un hombre y de un relato patriarcal nacionalista.

### **El racismo persistente**

El racismo es una forma de diferenciación entre las personas con base en sus características físicas y una supuesta diferencia biológica que se basa, principalmente en el color de la piel, la forma y color del cabello, el color de los ojos, y la forma de la nariz y la boca. A partir de esta diferenciación se han inventado jerarquías y clasificaciones que ponen a quienes tienen ciertas características como la piel blanca, ojos de color claro, cabello rubio, como superiores no sólo físicamente, sino con rasgos morales o de personalidad como la inteligencia por encima de quienes tienen la piel, el cabello y los ojos más oscuros (MORETT SÁNCHEZ, 2025; NAVARRETE LINARES, 2016). Esta jerarquización sirve hasta la actualidad para justificar la explotación y violencia, como el tráfico y la esclavización de personas africanas, el proceso conocido como la Conquista en México y el despojo y matanza de millones de personas nativas americanas sólo por mencionar algunos ejemplos.

Entre las muchas consecuencias negativas del racismo, se encuentra la racialización de las desigualdades, es decir, cuando cuestiones como la exclusión y las violencias están asociadas a las características físicas de las personas como inherentes a ellas, sin profundizar en todas las posibles causas. En México el racismo es profundo y tiene características particulares.

A continuación, se muestra la tabla 3, que presenta las menciones que se incluyeron en el análisis del racismo, es importante considerar que se tomaron en cuenta las menciones que se hacen de Malintzin, pero no se incluyen porque ya están en la tabla 2, se puede observar que en esta ocasión no se buscaron sólo nombres de figuras indígenas, sino que se incluyeron nombres de personajes que pueden estar relacionados con el racismo.

En la información que resume la tabla se pueden observar varias cosas. Lo primero que destaca es la cantidad de menciones que tienen Hernán Cortés y Cristóbal Colón, pues rebasan por mucho a las mujeres más mencionadas. Además, resalta que aparecen los mismos tres nombres de figuras indígenas: Nezahualcóyotl, Moctezuma y Cuauhtémoc, con mínimas menciones de otras personas y nula de figuras indígenas de otros periodos o contemporáneas. Finalmente, destaca la categoría Indígenas en la que no hubo menciones específicas de nombres o grupos en particular, sino que se mencionó así de amplia y general.

**Tabla 3.** Figuras históricas identificadas para el análisis del racismo en las representaciones sociales.

Lugar	Nombre	Menciones
Nombre de la persona de mayor importancia para la historia de tu país	Cristóbal Colón	36
	Hernán Cortés	19
	Nezahualcóyotl	10
	Moctezuma	8
	Indígenas	2
	Cuauhtémoc	1
	Tlacaélel	1
Nombre de la segunda persona de mayor importancia para la historia de tu país	Hernán Cortés	19
	Nezahualcóyotl	10
	Cristóbal Colón	7
	Cuauhtémoc	5
	Moctezuma	4
	Indígenas	1
	Pípila	1
Nombre de la tercera persona de mayor importancia para la historia de tu país	Hernán Cortés	9
	Cristóbal Colón	7
	Cuauhtémoc	3
	Moctezuma	3
	Nezahualcóyotl	3
	Indígenas	1
	Pípila	1
Nombre de la cuarta persona de mayor importancia para la historia de tu país	Hernán Cortés	12
	Cristóbal Colón	9
	Cuauhtémoc	5
	Moctezuma	5
	Nezahualcóyotl	5
Nombre de la quinta persona de mayor importancia para la historia de tu país	Nezahualcóyotl	11
	Cristóbal Colón	10
	Cuauhtémoc	4
	Hernán Cortés	4
	Moctezuma	3
	Axayácatl	1

Fuente: Proyecto Residente: observatorio de las relaciones entre jóvenes, historia y política en América Latina

Este apartado está dividido en dos partes, la primera y a la que se dedica más espacio discute el mito del mestizaje como relato que justifica y profundiza el racismo en México. En la segunda se señalan algunos casos aislados que llaman la atención para el contenido y características de la representación.

### *La supuesta raza de bronce y el mito del mestizaje*

Cuando se analizó el caso de Malintzin se mencionó el mito del mestizaje que consiste en considerar que todas las personas mexicanas descienden de un padre español (Hernán Cortés) y una madre indígena (Malintzin). El estereotipo de traidora también se relaciona con la deshumanización de las mujeres indígenas, al convertir a Malintzin en madre del mestizaje se oculta su agencia como traductora y negociadora, reduciéndola a un cuerpo fértil al servicio del conquistador.

Este mito, arraigado en la historia mexicana, con matices de una violación fundacional, presenta a las personas mestizas como una nueva raza superior que integra lo mejor de ambas estirpes. Pero, la herencia española es idealizada, con cualidades de poder y racionalidad que pertenecen al hombre (Hernán Cortés), mientras que la indígena es relegada a una posición pasiva, objeto de escarnio asociada a la mujer (Malintzin). Este relato, elaborado con la intención de unificar la nación y defender como necesarias las múltiples violencias con la excusa del progreso, enmascara un racismo persistente que glorifica lo europeo, margina lo indígena y justifica profundas desigualdades sociales, manteniendo el ideal de la blancura como la aspiración cultural (NAVARRETE LINARES, 2016).

Por esta razón, figuras indígenas como Moctezuma, Cuauhtémoc o Nezahualcóyotl, son reducidas a símbolos estáticos de un pasado superado. Mientras Cortés y Colón suman 81 menciones, Cuauhtémoc 13; Nezahualcóyotl 39 presentado en la narrativa dominante como sabio, exotiza lo indígena, ignorando su contexto político real. Estas figuras indígenas actúan como iconos raciales cuya función es marcar la trayectoria de la nación, pero bajo una lógica de veneración y denigración simultánea ya que se idealiza el pasado prehispánico mientras se silencia su presencia y agencia en el México diverso del presente (FLEETWOOD, 2015). Este proceso de simplificación les confina a ser elementos folclóricos para museos, despojándoles de su historia.

La cultura histórica está influenciada por estas representaciones, incluso si las figuras históricas principales no son blancas en su origen, son blanqueadas social y simbólicamente, como es el caso de Benito Juárez, quien es presentado como un ejemplo de superación indígena ya que llegó a ser presidente de México. En cuanto a hablar de indígenas en general, tiene sentido al pensar que el racismo en México lleva a la invisibilidad de las personas con piel más oscura, haciéndolas

prescindibles. Esto se vincula con la baja cantidad de menciones de mujeres en general, o con la respuesta "no sé", sugiriendo las características unívocas de la representación que se debe en parte a que no se espera que haya otras personas importantes fuera del canon masculino y blanco.

La blancura es un ideal inalcanzable para las personas llamadas o consideradas mestizas, esta aspiración, impulsada por la publicidad y los medios, perpetúa el racismo al no permitir que otros tipos físicos sean considerados importantes. Esto explica por qué, a pesar de las reformas educativas, el núcleo de la representación de figuras importantes para las juventudes mexicanas sigue anclado a la narrativa dominante del Estado mexicano: masculina, blanca y política.

El mito del mestizaje no sólo borra las raíces violentas de la colonización, sino que perpetúa la invisibilización de los pueblos originarios en el presente. Los datos revelan un patrón alarmante ya que, mientras figuras coloniales como Cortés o Malintzin aparecen recurrentemente, ningún líder o intelectual indígena contemporáneo -como María de Jesús Patricio Martínez (Marichuy) o el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)- fue mencionado. Esta ausencia muestra que el relato nacional ha convertido lo indígena en patrimonio del pasado, un elemento folclórico o para museos, pero no personas y colectivos con agencia en la actualidad. Como señala Navarrete (2016), el racismo opera mediante una doble negación, celebrando una figura idealizada indígena prehispánica, mientras se ignora, se excluye y violenta a las personas indígenas vivas y que son sujetas de derechos.

Como Ortuño, Molina Puche y Maquilón (2024) mencionan en sus estudios sobre la cultura histórica, figuras como Cortés y Colón se consolidan en el imaginario como iconos culturales vinculados a valores motivacionales de poder y logro, reflejando una visión de la historia protagonizada por el éxito individual masculino. Esta representación colectiva una memoria androcéntrica y occidentalista que glorifica lo europeo, utilizando el mito del mestizaje como un dispositivo de simplificación. Según la perspectiva de Noemí Juárez Pérez (2019), este marco opera para invisibilizar la agencia de personas o grupos, como las mujeres o pueblos originarios, funcionando como un lente para ver (o dejar de ver) la complejidad del entramado social en el que vivimos.

### ***Casos para reflexionar acerca del racismo en México***

Si se mira la periferia de la representación plasmada en la figura 1, se observa que Adolf Hitler tuvo suficientes menciones para posicionarse en este espacio. Esto puede tener múltiples razones, lo que apunta a la necesidad de complementar estudios como este con investigaciones cualitativas que ayuden a mostrar no sólo las características de la representación sino el significado de sus elementos. Sin embargo, esta presencia, asociada con las ideas del supremacismo blanco, es

preocupante, más en un contexto en el que los discursos de odio están cobrando cada vez más fuerza en las redes sociales y son el detonador de otras violencias como la exclusión, la discriminación y otros tipos más graves como las agresiones físicas. La exposición a la propaganda y discursos racistas es un estímulo que, al mismo tiempo que produce una agresión simbólica, impacta la salud mental y las relaciones que se establecen (GONZÁLEZ, 2025).

En un sentido similar está la presencia de Donald Trump en varias de las respuestas recabadas. Es cierto que esta persona no tuvo suficientes menciones para aparecer en la representación, sin embargo, su presencia es algo que se debe discutir. En el momento en que se recogieron los datos se encontraba aproximadamente a la mitad de su primer mandato, durante este tiempo la relación con México fue tensa, creando incertidumbre en términos económicos y sociales por lo que es entendible su aparición. Pero, no hay que olvidar que los triunfos de Trump en las elecciones presidenciales de su país, se distinguieron por un elevado apoyo de la llamada comunidad latina en Estados Unidos de América, principalmente por hombres jóvenes (BENAVIDES, 2024), por lo que vale la pena preguntarse sobre su aparición y su relación con los discursos de odio que ya se mencionaron y la afinidad o el grado de acuerdo que podría implicar con las acciones, ideas, afirmaciones e imagen que proyecta el actual presidente de ese país.

Antes de concluir hay un caso más que resalta entre todas las respuestas recabadas, un joven de la Ciudad de México respondió en las cinco opciones con nombres de hombres estadounidenses afroamericanos de la siguiente manera: Martin Luther King, Barak Obama, Morgan Freeman, Spike Lee y Samuel L. Jackson. Como se puede apreciar, todas las personas mencionadas son conocidas por su activismo en favor de los derechos civiles y sociales de la población afrodescendiente en Estados Unidos de América, incluso si se les conoce más por su trabajo en el cine ya sea como actores o director y productor. Es la única respuesta que mantiene una consistencia en postular figuras que no encajan en la representación dominante acerca de las figuras históricas ejemplificando la potencia de lo que Fleetwood (2015) define como iconos raciales, imágenes que operan como un llamado al reconocimiento y la justicia. Pero también es importante no perder de vista la advertencia de la propia autora sobre la individualización del icono que puede ocultar la contribución de colectivos. Al identificarse con estos referentes o las pocas referencias a grupos como la ciudadanía o indígenas, no sólo evoca el éxito individual, sino que se reclama una agencia colectiva silenciada en el panteón nacional, sugiriendo que la cultura histórica juvenil tiene el potencial de dismantelar la lógica del héroe solitario para reconocer, en cambio, las historias de lucha compartida.

### **Discusión final, para abrir, más que para cerrar**

Los resultados del Proyecto Residente (2019) exponen una paradoja fundacional: las juventudes mexicanas reproducen una memoria histórica que glorifica a conquistadores, subordina a mujeres y folcloriza lo indígena. Esta representación no es casual, responde a un proyecto nacional que, bajo el mito del mestizaje, ha naturalizado la exclusión de quienes no encajan en el canon del héroe masculino, blanco y con activa participación política.

El sistema educativo y los medios de comunicación participan en este silenciamiento. Es el caso de páginas de internet, discursos, libros, en los que Josefa Ortiz es presentada como esposa “de” y Malintzin como madre del mestizaje, mientras ignoran a intelectuales indígenas contemporáneas. Urge descolonizar los currícula, no sólo añadiendo figuras femeninas e indígenas al relato dominante que las ha excluido, sino cuestionando o proponiendo nuevas narrativas alternas a las que les reducen a roles subsidiarios o exóticos.

Los resultados de este artículo sugieren al menos tres líneas de acción. Primero, la formación docente que rebase lo técnico o la reproducción de las políticas educativas del momento y les de agencia para pensar y construir en el aula nuevas narrativas, diversas, críticas y éticas. La segunda, políticas públicas que garanticen la continuidad de los trabajos que muestran la historia de las mujeres y pueblos originarios desde sus voces, sin sesgos ni romanticismos y con apego al rigor de la investigación. En tercer lugar, la investigación participativa y la producción horizontal de conocimiento con juventudes para co-crear narrativas históricas alternativas. No para ampliar el panteón de héroes, sino para desmontar la lógica que decide quién merece que se le recuerde.

Para futuras investigaciones se abren más planteamientos como qué otros sesgos, como los de la diversidad sexogenérica, están presentes, o qué ocurre en otros estados que tienen mayor población indígena. Sin duda la comparación internacional permite saber si esto que ocurre en México es parte de un fenómeno regional o se queda en el país. La metodología del Proyecto Residente ofrece un modelo replicable y actualmente se trabaja en nuevos proyectos vinculados.

En la historia se disputa el derecho a existir. Las escasas menciones de mujeres e indígenas en los datos son síntoma de una violencia epistémica que sigue definiendo lo mexicano desde la blanquitud y el patriarcado. Cambiar esto exige más que ajustes curriculares: demanda una transformación en la forma como pensamos, pero también mirarnos no como culpables, sino potenciales agentes de un futuro donde ninguna identidad sea subsidiaria.

**Referencias**

- ALCÁNTARA ROJAS, B. *Marina – Malina – Malintzin – Malinche Su origen, su lengua, su nombre*. [S. l.: s. n.], 2025. Disponível em: <http://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/365/363>. Acesso em: 30 jul. 2025.
- ASALE, R.-; RAE. *Malinchismo | Diccionario de la lengua española*. [S. l.: s. n.], 2025. Disponível em: <https://dle.rae.es/malinchismo>. Acesso em: 30 jul. 2025.
- BAL, M. *Lexicón para el análisis cultural*. Madrid: Ediciones Akal, 2021. 2021.
- BANCO DE MÉXICO. *Billete de 100 pesos de la familia G, circulación, Banco de México*. [S. l.: s. n.], 2020. Disponível em: <https://www.banxico.org.mx/billetes-y-monedas/billete-100-pesos-familia-g.html>. Acesso em: 31 jul. 2025.
- BARBIERI, C. Carlota de Habsburgo: biografía de la Emperatriz de México. *Em: MARIE CLAIRE MÉXICO*. 25 maio 2025. Disponível em: <https://marieclaire.com.mx/carlota-habsburgo-emperatriz-mexico/>. Acesso em: 30 jul. 2025.
- BENAVIDES, S. *ANÁLISIS | Voto latino: cuánto peso tuvo realmente en la victoria de Donald Trump* ANÁLISIS | Voto latino. [S. l.: s. n.], 2024. Disponível em: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/07/analisis-voto-latino-cuanto-peso-victoria-trump-orix>. Acesso em: 5 ago. 2025.
- CULTURA, S. de. *Frida Kahlo, creadora de una pintura personal y metafórica*. [S. l.: s. n.], 2013a. Disponível em: <http://www.gob.mx/cultura/prensa/frida-kahlo-creadora-de-una-pintura-personal-y-metaforica>. Acesso em: 31 jul. 2025.
- CULTURA, S. de. *México, 34 años de celebrar El Día Nacional del Libro*. [S. l.: s. n.], 2013b. Disponível em: <http://www.gob.mx/cultura/prensa/mexico-34-anos-de-celebrar-el-dia-nacional-del-libro?state=published>. Acesso em: 31 jul. 2025.
- DÍEZ BEDMAR, M. del C.; FERNÁNDEZ VALENCIA, A. Enseñanza de las Ciencias Sociales con perspectiva de género. *Clio: History and History Teaching*. [s. l.], n. 45 (Coords.: M.<sup>a</sup> Consuelo Díez Bedmar (Univ. de Jaén) y Antonia Fernández Valencia (Univ. Complutense )), p. 1–10, 2019.
- FLEETWOOD, N. R. *On racial icons: blackness and the public imagination*. New Brunswick, New Jersey: Rutgers University Press, 2015. 2015.(Pinpoints: complex topics, concise explanations, v. 2).
- FRANCESCUTTI, P. Del Eternauta al “Nestornauta”: la transformación de un icono cultural en un símbolo político. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, [s. l.], v. 20, n. 0, p. 27–43, 2015.
- FRIDA KAHLO ORG. *Frida Kahlo biography*. [S. l.: s. n.], 2025. Disponível em:

<https://www.fridakahlo.org/frida-kahlo-biography.jsp>. Acceso em: 31 jul. 2025.

GONZÁLEZ, A. Discursos de odio en redes sociales y su impacto en la salud mental. *Em: GACETA FM*. 26 mar. 2025. Disponible em:

<https://gaceta.facmed.unam.mx/index.php/2025/03/26/discursos-de-odio-en-redes-sociales-y-su-impacto-en-la-salud-mental/>. Acceso em: 5 ago. 2025.

HERNÁNDEZ BALCÁZAR, J. Javier “Chicharito” Hernández (@chicha14\_) oficial. [S. l.: s. n.], 2025. Disponible em: [https://www.tiktok.com/@chicha14\\_](https://www.tiktok.com/@chicha14_). Acceso em: 28 jul. 2025.

INBAL. *Se cumplen 371 años del nacimiento de sor Juana Inés de la Cruz, receptora de dones de virtud extraordinarios*. [S. l.: s. n.], 2019. Disponible em:

<https://www.inba.gob.mx/prensa/13314/se-cumplen-371-anos-del-nacimiento-de-sor-juana-ines-de-la-cruz-receptora-de-dones-de-virtud-extraordinarios>. Acceso em: 30 jul. 2025.

INEHRM. *Josefa Ortiz*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, , 2018. Disponible em: [https://www.inehrm.gob.mx/es/inehrm/ExpDigPer\\_Josefa\\_Otiz](https://www.inehrm.gob.mx/es/inehrm/ExpDigPer_Josefa_Otiz).

INEHRM. *Juana Inés de Asbaje Ramírez de Santillana*. [S. l.: s. n.], 2025. Disponible em:

<https://www.inehrm.gob.mx/sitios/proceres/index.php?p=sor-juana>. Acceso em: 30 jul. 2025.

JUÁREZ PÉREZ, A. N. El uso de archivo documental para visibilizar la participación de las mujeres en la enseñanza de la Historia de México. *Clio: History and History Teaching*. [s. l.], n. 45 (Coords.: M.<sup>a</sup> Consuelo Díez Bedmar (Univ. de Jaén) y Antonia Fernández Valencia (Univ. Complutense )), p. 116–123, 2019.

LEÑERO, M. *Trayectos de género: encuentros con diversos campos del conocimiento. Guía para el estudio de la perspectiva de género como asignatura en las licenciaturas de la UNAM*. CDMX: Programa Universitario de Estudios de Género UNAM, 2013. 2013. Disponible em:

<https://cieg.unam.mx/detalles-libro.php?l=MTAw>.

LINARES MARTÍNEZ, C. *Reseña de libro: MALINTZIN. UNA MUJER INDÍGENA EN LA CONQUISTA DE MÉXICO*, Camilla Townsend, Ediciones Era, 2015. Reseña de libro. [S. l.: s. n.], 2025. Disponible em: <http://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2233/2225>. Acceso em: 30 jul. 2025.

MÉXICO DESCONOCIDO. *Biografía de Carlota, la emperatriz de México*. [S. l.: s. n.], 2010. Disponible em: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/carlota-emperatriz-de-mexico2.html>. Acceso em: 30 jul. 2025.

MOLINA PUCHE, S.; FERNÁNDEZ, M.; DÍAZ-LARA, C.; PARDO, V. (org.). *Enseñar historia a partir de iconos culturales: experiencias educativas innovadoras*. Oviedo: Universidad de Oviedo, 2025. 2025.

MORETT SÁNCHEZ, J. E. ¿Es científicamente válido hablar de razas en la población humana? -

**ORDÓÑEZ LUCERO, Erika Michelle. Al servicio de la nación: sesgos de género y racistas en las figuras históricas en México**

UNAM Global. *Em*: 10 fev. 2025. Disponível em: [https://unamglobal.unam.mx/global\\_revista/es-cientificamente-valido-hablar-de-razas-en-la-poblacion-humana/](https://unamglobal.unam.mx/global_revista/es-cientificamente-valido-hablar-de-razas-en-la-poblacion-humana/). Acesso em: 31 jul. 2025.

MYCOCK, A. *After Empire: The Politics of History Education in a Post-Colonial World*. *Em*: CARRETERO, Mario; BERGER, Stefan; GREVER, Maria (org.). *Palgrave Handbook of Research in Historical Culture and Education*. London: Palgrave Macmillan, 2017. (Palgrave Handbooks).

NAVARRETE LINARES, F. *Malintzin, o, La conquista como traducción*. Primera edición. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2021. 2021.(Colección México 500, v. 4).

NAVARRETE LINARES, F. *México racista: una denuncia*. Primera edición. México, D.F: Grijalbo, 2016. 2016.

OFICINA DIPUTADA MA. CONCEPCIÓN HERRERA MARTÍNEZ. Doña Josefa Ortiz de Domínguez hizo tangible las más nobles virtudes de la mujer; valía, valentía, velar por el prójimo, amalgama perfecta del género masculino. – LXI Legislatura Querétaro. *Em*: LXI LEGISLATURA QUERÉTARO. 30 jul. 2025. Disponível em: <http://legislaturaqueretaro.gob.mx/dona-josefa-ortiz-de-dominguez-hizo-tangible-las-mas-nobles-virtudes-de-la-mujer-valia-valentia-velar-por-el-projimo-amalgama-perfecta-del-genero-masculino/>. Acesso em: 30 jul. 2025.

ORDÓÑEZ, M.; CERRI, L. F. Saber de memoria. Representaciones sociales y cultura histórica respecto a las figuras históricas en jóvenes de México. *ISTOR*, CDMXn. 91, p. 11–28, 2023.

ORTUÑO MOLINA, J.; MOLINA PUCHE, S.; MAQUILÓN SÁNCHEZ, J. J. Iconos españoles en la cultura histórica de docentes en formación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, [s. l.], v. 27, n. 2, p. 1–18, 2024.

PANI, E. La visión imperial 1862-1867. *Em*: FERRER MUÑOZ, Manuel. *La imagen del México decimonónico de los visitantes extranjeros: ¿un Estado-nación o un mosaico plurinacional?* CDMX: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, 2001. p. 287–304.

SCHMEICHEL, M. “Women made it a home”: representations of women in social studies. *Pedagogies: An International Journal*, [s. l.], v. 9, n. 3, p. 233–249, 2014.

SEGALL, A.; TROFANENKO, B.; SCHMITT, A. Critical Theory and History Education. *Em*: METZGER, Scott; MCARTHUR HARRIS, Lauren (org.). *The Wiley International Handbook of History Teaching and Learning*. USA: Wiley Blackwell, 2018. (The Wiley Handbooks in Education). p. 335–364.

SMITH CROCCO, M. Gender and Sexuality in History Education. *Em*: METZGER, Scott; MCARTHUR HARRIS, Lauren (org.). *The Wiley International Handbook of History Teaching and Learning*. USA: Wiley Blackwell, 2018. (The Wiley Handbooks in Education). p. 335–364.

VILLA, L. Sor Juana Inés de la Cruz: adelantada a su época. *Em*: EFEMÉRIDES FEMINISTAS.

**ORDÓÑEZ LUCERO, Erika Michelle. Al servicio de la nación: sesgos de género y racistas en las figuras históricas en México**

12 nov. 2021. Disponível em: <https://coordinaciongenero.unam.mx/2021/11/sor-juana-ines-adelantada-a-su-epoca/undefined>. Acesso em: 31 jul. 2025.

VINDICTAS HISTÓRICAS II: CARLOTA DE HABSBURGO – TVUNAM. CDMX: [s. n.], 2023. (28:03). Disponível em: <https://tv.unam.mx/portfolio-item/vindictas-historicas-ii-carlota-de-habsburgo/>. Acesso em: 30 jul. 2025.