

Carta resposta ao editor da Revista Imagens da Educação.

Cumprimentos às sugestões dos avaliadores do artigo:

## A IMAGEM DO CIENTISTA QUE DESENVOLVE MEDICAMENTOS EM COMÉDIAS *HOLLYWOODIANAS*: UMA DISCUSSÃO CURRICULAR

Prezado Editor,

Agradecemos, desde já, a oportunidade e as contribuições enviadas pelos avaliadores. Envio em anexo duas versões do manuscrito 27631: uma em pdf, com as correções feitas, em destaques coloridos, para facilitar a conferência; a outra versão, de igual conteúdo, sem os destaques coloridos, em word para a edição.

As correções feitas e argumentações seguem abaixo, item por item, conforme a sugestão dos avaliadores.

Avaliador A:

### 1. INTRODUÇÃO:

Os autores deveriam primeiro fazer uma introdução ao problema, para somente depois colocar os objetivos do trabalho. Inclusive muitas das citações, que se encontram na discussão e nada contribuem para a mesma deveriam ser colocadas na introdução para dar ao leitor a ideia do que é a profissão do farmacêutico e suas atribuições. Abrir um item para justificativa do trabalho.

**Resposta** = atendido. Foi feito um desdobramento na introdução, em que os referidos trechos destacados pelo avaliador foram remanejados da discussão para a introdução, encerrando assim, inclusive, uma justificativa para a temática proposta. Estes ajustes estão assinalados em **fundo azul claro (linhas 41 e 42; 83 à 105)**.

### 2. METODOLOGIA:

Colocar dados de metodologia na metodologia. Neste artigo encontramos um grande viés metodológico ao comparar a profissão do farmacêutico no Brasil com a norte americana. Acreditamos que em primeiro lugar a autora deveria fazer uma comparação, pois os filmes citados são norte-americanos, havendo uma questão cultural e de legislação.

**Resposta** = atendido. **Explicado entre as linhas 74 à 79. Texto destacado em fundo azul.**

Questões metodológicas foram deslocadas para a metodologia. **Trecho deslocado dos resultados e discussão para a metodologia (linhas 250 à 253) destacado em fundo verde.**

3. Em nenhum momento cita o número de participantes, por semestre e no total.

Estatisticamente há diferença entre as respostas nos diferentes semestres?

**Resposta** = atendido. Adicionado estes dados na metodologia – (linhas 254 à 268) correções em destaque em fundo verde

4. Qual o motivo de não se analisar as outras categorias do questionário? Neste caso estas não deveriam ser citadas neste artigo, nem a ideia de que outro artigo será realizado com as mesmas.

**Resposta** = atendido. As outras categorias foram retiradas. Não citamos mais, conforme o orientado. As perguntas, objeto do artigo foram deslocadas diretamente para Resultados e discussão e estão destacadas em fundo amarelo (linhas 307 à 310; 326 à 331; 393 e 394).

5. Retirar as citações professora/pesquisadora, ao longo do texto, esta é uma citação desnecessária e ingênua, em um trabalho científico.

**Resposta** = atendido. Retirado, conforme orientação.

6. Resultados e Discussão:

Gráfico, como existe apenas um não há necessidade de numeração, retirar o título dentro do gráfico, pois existe a legenda, mas não é apenas gráfico, é tabela também (dados abaixo do gráfico).

**Resposta** = atendido. Modificamos a exposição dos dados. Agora está em uma única tabela. Não há mais gráfico no texto, pois na verdade, trata-se de um estudo qualitativo e não quantitativo e estatístico, o que justificaria a exposição dos dados na forma de gráfico. Tabela que substitui o gráfico na linha 312.

7. Falta comparar as respostas entre os semestres. Acreditamos que o número de sujeito (n=43) seja pequeno, aliás só encontrado dentro do gráfico, quando deveria vir descrito na metodologia e nos resultados.

**Resposta** = atendido em parte. Foi adicionado na metodologia o número de sujeitos envolvidos e a explicação do porquê não foi feita a comparação entre as turmas. Trata-se de uma pesquisa qualitativa, que se preocupa em apurar as percepções dos alunos quanto às representações sociais dos cientistas retratados nos filmes. Ajustes nas linhas 254 à 268 destaque em fundo verde.

8. Na discussão há uma clara confusão entre pesquisa clínica e de medicamentos o artigo diz: "...O Decreto Federal nº 85.878 de 7 de abril de 1981 (BRASIL, 1981) dispõe sobre as principais atividades privativas e não privativas do profissional farmacêutico, deixando ao encargo do Conselho Federal de Farmácia regular as demais atividades ausentes deste dispositivo legal. A atividade de pesquisa não é tratada nessa norma de forma objetiva, mas o texto deixa claro que as atividades de "elaboração de laudos técnicos e a realização de perícias técnico-legais relacionados com atividades, produtos, fórmulas, processos e métodos farmacêuticos ou de natureza farmacêutica" (Artº1, inciso IV, BRASIL,

1981) são atribuições privativas dos profissionais farmacêuticos,“ Não podemos concordar com esse trecho do artigo, pois ele não afirma que a pesquisa clínica é atribuição do farmacêutico. Creio que houve por parte dos autores uma confusão entre pesquisa de novos medicamentos e aplicação clínica, é necessário distingui-las.

**Resposta=** atendido. Todo o trecho foi reformulado. De fato, ocorreu a confusão no momento de redigir o texto. **O trecho foi reformulado e está destacado em fundo lilás, linhas 336 à 345.**

9. A discussão e as conclusões nos parecem mais uma ideia pré-concebida pelos autores e não fundamentadas nos resultados encontrados neste artigo.

**Resposta=** atendido. Após a reformulação feita com as contribuições do avaliador, acreditamos que a discussão tenha ficado mais clara, e consequentemente a conclusão mais consistente. **Resultados e discussão reformulado e em destaque lilás (linhas 408 à 430). Conclusão destacada em lilás (linhas 435 à 449)**

10. Referências Bibliográficas: O item referência bibliográfica deve ser revista

**Resposta=** foram refeitas para seguir a norma da revista.

Parecer:

Acredito que se houver um número amostral significativo e o trabalho for reescrito (introdução, metodologia, com análise estatística, resultados, discussão e conclusões), este poderá ser apresentado para nova análise. Mas a questão principal do artigo: Por que os farmacêuticos são pouco retratados no cinema? Esta para mim não foi respondida, pois os autores utilizam imagens de uma outra cultura e querem vê-la refletida na imagem brasileira.

**Resposta=** atendido. No item que foi adicionado à introdução sobre o histórico da profissão, deixamos claro que o profissional de diagnóstico, prescrição, cuidado e manipulação de drogas era um só em toda a cultura ocidental (da qual os Estados Unidos fazem parte), por isso, por extrapolação e salvaguardando as diferenças culturais utilizamos os filmes *hollywoodianos* para a prática pedagógica. Infelizmente não contamos com uma amostragem maior, pois este foi o universo estudado nesta questão (43 alunos). Trata-se de uma pesquisa qualitativa, muito aceita neste tipo de estudo de entendimento dos fenômenos e nas representações Sociais. Por Turatto<sup>1</sup> (2005, p.510)

Primeiramente, o interesse do pesquisador volta-se para a busca do significado das coisas, porque este tem um papel organizador nos seres humanos. O que as “coisas”

---

<sup>1</sup> Egberto Ribeiro Turato - Métodos qualitativos e quantitativos na área da saúde: definições, diferenças e seus objetos de pesquisa. Revista saúde pública 2005; (39)3: 5007-14. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/rsp/v39n3/24808.pdf>. Acesso em 23 set 2015

(fenômenos, manifestações, ocorrências, fatos, eventos, vivências, idéias, sentimentos, assuntos) representam, dá molde à vida das pessoas. Num outro nível, os significados que as “coisas” ganham, passam também a ser partilhados culturalmente e assim organizam o grupo social em torno destas representações e simbolismos.

Avaliador B:

O artigo atinge o objetivo proposto, principalmente por sua interface entre a educação e a comunicação. Há uma discussão relevante, assim como há uma excelente análise e tratamento dos dados. Porém, para ele ser aprovado precisa de uma revisão gramatical e observar pequenos erros de digitação como no quadro, a pergunta número 6 (interessa). No mais, parabêniso pela qualidade do trabalho

**Resposta=** atendido. Revisão linguística feita. O quadro que continha a pergunta 6 foi retirado por sugestão do avaliador A