

UNIVERSIDAD, FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN: ¿QUÉ ES EL DEBATE?

A UNIVERSIDADE, A FORMAÇÃO E A PESQUISA: O QUE ESTÁ EM DEBATE?

UNIVERSITY, EDUCATION AND RESEARCH: WHAT IS IN DEBATE?

Osmar Hélio Araújo¹
Ivan Fortunato²
Agustín de la Herrán Gascón³

La universidad necesita incidir en la forma individual de leer la realidad, vivir el día a día y construir el mañana. Para nosotros, la universidad no es solo un espacio de preparación profesional inmediata para el mercado laboral, en detrimento de una amplia formación general - humana y científica - como enseñan Nóvoa y Amante (2015). Aquí, la salvedad es que la universidad no es "[...] un taller o una industria para fabricar graduados en cualquier cosa" (Gusdorf, 2003, p. 19). Por el contrario, la universidad tiene sus raíces en la realidad existencial de cada hombre/mujer, buscando comprender cómo cada persona siente la vida, leyendo el mundo, percibiendo la realidad y transformándola.

Apoyados en los aportes de Nóvoa (2019), sostenemos que construir esta amplia formación universitaria general - humanística y científica implica, por ejemplo, emerger nuevas perspectivas de percibir, vivir y construir la vida, libres de prejuicios y miopías político-socio-culturales que prevenir, a menudo, cada hombre/mujer ve más

¹Doutor em Educação pela Universidade Federal da Paraíba (UFPB). Professor Adjunto do Departamento de Educação da Universidade Federal da Paraíba (UFPB), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3396-8205>. Lattes: <https://lattes.cnpq.br/0422935292610713>. E-mail: osmarhelio@hotmail.com

²Doutor em Desenvolvimento Humano e Tecnologias e Doutor em Geografia, ambos pela Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Rio Claro. Professor do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP), campus Itapetininga. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1870-7528>. Lattes: <https://lattes.cnpq.br/8293044394759438>. E-mail: ivanfrt@yahoo.com.br

³Doutor em Filosofía e Ciências da Educação. Universidad Autónoma de Madrid (UAM). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9156-6971> Lattes: <https://lattes.cnpq.br/8778263492243120>
E-mail: agustin.delaherran@uam.es

allá de las creencias y convicciones. En este contexto, utilizando López Carretero (2020), estamos defendiendo la universidad como:

Un espacio vital, en el que todos se sientan bien, pero al mismo tiempo con confianza y respeto. Un tiempo para repensarnos, un tiempo subjetivo, en el que la vida no se mercantiliza ni se instrumentaliza, en el que se privilegian las relaciones y relaciones con la cultura (López Carretero, 2020, p. 11).

De una forma u otra, es difícil concebir la formación universitaria sin investigación, ya que una sin la otra las convierte en instrumentos para mantener el status quo. La formación-investigación no pueden ser instrumentos de dominación, sino diálogo, descubrimiento/o percepción política de lo implícito/y explícito en la profundidad de cada realidad. La formación-investigación es, de alguna manera, un movimiento que no nos permite estancarnos. Pero, por el contrario, en la investigación, la duda y el descubrimiento se intensifican y nos permiten mirar la realidad presente para transformarla, y, por tanto, sin estancarse/ o anularse.

Por tanto, la formación y la investigación están interconectadas. Por tanto, es necesario considerar, al mismo tiempo, el valor de la formación universitaria y el lugar de la investigación en esa formación. De ahí la invitación a pensar en la relación tripartita “Universidad-Formación-Investigación”, a partir de la pregunta crítica: “UNIVERSIDAD, FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN: ¿QUÉ ESTÁ EN DEBATE?”.

Ciertamente, todas las posibilidades de que las universidades se transformen profundamente en los próximos años son factibles. Sin embargo, no basta con “dar carta blanca a arquitectos e ingenieros para crear, a bajo costo y de acuerdo con los estándares nacionales, cajas donde los estudiantes se apiñan, para lograr el máximo rendimiento” (Gusdorf, 2003, p. 19). Es necesario frenar, sobre todo, la exploración de la universidad como espacio desenfrenado de empleabilidad; excelencia; emprendimiento y emprendimiento, como resume Nóvoa (2019).

En esta perspectiva, presentamos el número temático que reúne 10 artículos en torno a la lucha necesaria para la defensa de la Universidad, la Formación y la

Investigación como conjunto crítico-político-social de la libertad; practica profesional; de colaboración, cuestionamiento y transformación de la situación política actual.

En el primer artículo, titulado: “UNIVERSIDADE-FORMAÇÃO-PESQUISA: UM MANIFESTO SOBRE O QUE ESTÁ EM DEBATE”, los autores: Osmar Hélio Araújo, Ivan Fortunato y Emerson Augusto de Medeiros discuten la relación tripartita entre Universidad-Educación-Investigación a partir de tres aforismos, a saber: el primer aforismo indica que la Universidad no debe ceder ante el mercado laboral y sus supuestos neoliberales, sino más bien, debería promover una educación amplia, pero no utilitaria. El segundo aforismo, discute el error de que la formación intelectual universitaria hace que alguien se vuelva simbólicamente superior a quienes no tuvieron acceso a la educación universitaria. Y el tercer y último aforismo, la investigación desinteresada se presenta como elemento fundacional de la Universidad como institución de transformación cultural/social/humana.

En el siguiente artículo, “¿POR QUÉ LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN ES LA EDUCACIÓN SUPERIOR? UNA MIRADA RADICAL E INCLUSIVA ”, Agustín de la Herrán Gascón y Carlos Roberto Sabbi cuestionan una constante generalmente aceptada: que la educación universitaria es educación superior. Por tanto, el objeto del artículo es aportar las razones por las que se puede inferir que esta identidad es falsa. Para ello, se ha investigado desde el enfoque radical e inclusivo de la formación. Las razones resultantes sugieren que es incorrecto y presuntuoso equiparar la educación universitaria con la educación superior.

En el artículo “EL ESTADO EVALUADOR Y SUS INFLUENCIAS EN LAS POLÍTICAS DE PRODUCCIÓN ACADÉMICA BRASILEÑA”, Amarildo Luiz Trevisan, Evandro Dotto Dias e Iara da Silva Ferrão tratan de comprender, a través de la idea de formación cultural y la reflexión sobre la relación de reconocimiento de la otro, pues la libertad académica puede buscar sentido en la relación crítico-social y colaborativa.

En el trabajo “INVESTIGACIÓN Y GRADUADO EN BRASIL: ENTRE EL DESCANSO Y EL OBSCURANTISMO”, las autoras: Dalila Andrade Oliveira y Juliana de Fátima Souza abordan el estado de la Investigación y el Desarrollo en Brasil en relación con el contexto global para, luego, discutir la estructuración del sistema

nacional de graduados y reflexionar sobre la investigación en educación y sus problemas actuales.

En el artículo “LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y LOS RETOS PARA SOSTENER LOS ASUNTOS DEMOCRÁTICOS EN LA SOCIEDAD DE MERCADO”, Altair Alberto Fávero, Ivan Luís Schwengber, Ana Lúcia Viera y Anderson Luíz Tedesco, a partir de un estudio cualitativo, de carácter teórico y bibliográfico, anclado en el método deductivo-analítico, discusión sobre el público papel de la educación que juega la universidad contemporánea, defendiendo la posición de que tiene un papel vital en el mantenimiento de un proyecto democrático.

En el estudio “UNIVERSIDAD, FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN: PROBLEMATIZANDO EL GÉNERO Y LA SEXUALIDAD EN LA CONSTITUCIÓN DE LA ASIGNATURA DIDÁCTICA”, Anderson Ferrari, Roney Polato de Castro y Danilo Araujo de Oliveira problematizan la formación docente a partir de la inspiración en Michel Foucault, tomando su noción de experiencia, que involucra conocimientos, poder y procesos de (des) subjetivación, para pensar en la formación profesional como un proceso de convertirse en docente. Para el desarrollo del estudio en cuestión, los autores movilizaron la experiencia de una estudiante lesbiana en la asignatura de Pasantía Supervisada en Didáctica de la Historia, en una carrera de grado en una universidad pública, discutiendo cómo se desencadena el conocimiento sobre sexualidad y género para pensar en la producción uno mismo en la formación de profesores.

En lo que sigue, demanda continua, el artículo titulado “¿DÓNDE ESTÁ LA UNIVERSIDAD? DEL DISCURSO DE (DE) CALIFICACIÓN A LA PRESENCIA COLABORADORA”, Valdeni da Silva Reis e Isabela de Oliveira Campos, al desarrollar un estudio cualitativo, presentaron el proyecto de extensión “Alianza Universidad-Escuela UNISALE”, enfocado en el despliegue de la presencia de una beca Titular de este proyecto en una escuela. Por tanto, los autores abordan las posibles implicaciones de la aproximación de la universidad y la escuela básica, a partir del supuesto de “hacerse presencia” de la institución de educación superior, en el contexto escolar.

En el artículo titulado “LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA: RELACIÓN ENTRE PÚBLICO Y PRIVADO”, Vera Maria Vidal Peroni y Juliana Lumertz, a partir del análisis documental y estudio de caso, presentan un esbozo del debate sobre el rol de la educación y especialmente de la Universidad en el proceso de construcción de la democracia. Según los autores, la producción de conocimiento y la formación del profesorado están en el centro de la relación entre lo público y lo privado.

A continuación, Joseval dos Reis Miranda y Roksyvann de Paiva Silva, con el artículo: “SER INVESTIGADOR DE TU PROPIA PRÁCTICA PEDAGÓGICA: REFLEXIONES SOBRE LA FORMACIÓN DOCENTE, DESDE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN PROFLETRAS”, presentan los resultados de un estudio que tuvo como objetivo analizar cómo disertaciones producidos, entre 2015-2020, por estudiantes de Profletras, vinculados a la unidad UFPB, ubicada en el municipio de Mamanguape, se desarrollaron y qué relaciones establecieron con la formación docente.

En el último artículo del Dossier, “ENFOQUES RIZOMÁTICOS DE LA BIOPOLÍTICA-EDUCACIÓN MATEMÁTICA”, Milagros Elena Rodríguez presenta su método: una forma de pensar que articula el pensamiento complejo con los estudios descoloniales. El autor revela cómo la educación formal se presenta como un instrumento de colonización y la necesidad de una formación encaminada a superar esta dominación impuesta a través de una educación que solo refuerza el estado de cosas actual.

Vivimos en el mundo, especialmente en Brasil, una época de innumerables (in) entendimientos sobre el verdadero papel de la universidad, la formación y la investigación. Si, por un lado, este mosaico de entendimientos sobre el tripartito “Universidad-Formación-Investigación” lleva la impronta de innumerables miradas que miran a las universidades en una perspectiva crítica, por otro, también, a menudo, se constituye para discursos y acciones que han buscado, en ocasiones, servir a los intereses empresarial-financiero-neoliberal.

Por tanto, el momento es especial y muy oportuno para la publicación de este número temático.

Agradecemos a los compañeros de universidades brasileñas y extranjeras que participaron con nosotros en la construcción de este dossier y les deseamos a todos una excelente lectura!

Referencias

López Carretero, Asunción. (2020). O ofício de ensinar: Algumas reflexões. *LACONEX@O | UFPB | A nossa Arte é a DOCÊNCIA*. N. 1, Edição 2020.

Gusdorf, Georges. (2003). *Professores, para quê?: para uma pedagogia da pedagogia*. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes.

Nóvoa, António. (2019). O futuro da universidade: O maior risco é não arriscar. *Revista Contemporânea de Educação, Ahead of Print* <http://dx.doi.org/10.20500/rce.v14i29.21710>

Nóvoa, António & Amante, Lúcia. (2015). Em busca da Liberdade. A pedagogia universitária do nosso tempo. *REDU*, 13(1), 21-34. Recuperado de: <http://red-u.net/redu/files/journals/1/articles/956/public/956-3939-1-PB.pdf>.

NOTA:

Os autores foram responsáveis pela concepção do artigo, pela análise e interpretação dos dados, pela redação e revisão crítica do conteúdo do manuscrito e, ainda, pela aprovação da versão final publicada.