

CURRÍCULOS EDUCATIVOS, CULTURAS Y DIFERENCIA: CREACIÓN DE POSIBILIDADES EN LA EDUCACIÓN

Sandra Kretli da Silva¹
Marlucy Alves Paraíso²
Danilo Araujo de Oliveira³

Currículos para potenciar y no para empoderar; para hacer realidad las intensidades y no para un civismo superior o la aculturación; para la libertad de crear valor y no para desarrollar habilidades. Currículos para crear el propio destino y no para controlar la vida. Currículos para hacernos contagiar por la alegría de las diferencias creadoras de nosotros mismos y de las otras personas, y no para convertirnos en prisioneros y prisioneras del deseo de poder de otras personas sobre nosotros.

Muchos dicen que todavía estamos muy lejos de poder lograr estos currículos. Algunos incluso dicen que son imposibles. Dicen que lo que vemos por todas partes son currículos que reproducen modos de existencia reactivos, que buscan obedecer al objetivo de proporcionar éxito, reconocimiento y al sometimiento de fuerzas intensivas. Dicen que los currículos solo reproducen y transmiten "una" determinada cultura. Pero nosotros cuestionamos estas opiniones tan ampliamente difundidas sobre el currículo como reproductor de poderes tristes, de una cultura y del sometimiento. Después de todo, creemos en la posibilidad de marcar una diferencia en la existencia y en el currículo. Creemos en currículos potenciadores -que contribuyan a aumentar la potencia de existir

¹ Profesora adjunta III de la Universidad Federal de Espírito Santo. Trabaja en el departamento de teorías y prácticas educativas (Dtepe), en el Programa de Posgrado en Educación (PPGE) y en el Programa de Posgrado de Maestría Profesional en Educación (PPGMPE). Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9800-6192>. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/0611688078195189>. E-mail: sandra.kretli@hotmail.com

² Profesora titular de la facultad de educación y del programa de posgrado en educación denominado Conocimiento e inclusión social de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), investigadora becada por productividad en investigación del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) Nivel 1B y líder/coordinadora del GECC: Grupo de Estudios e Investigaciones en Currículos y Culturas. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3542-4650>. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4839214907972946>. E-mail: marlucyparaiso@gmail.com

³ Profesor adjunto de la Universidad Federal de Maranhão. Miembro del Grupo de Estudios e Investigaciones en Currículo y Culturas (GECC) y del observatorio de la juventud (UFMG). Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-3222-3172>. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/0463409625851892>. E-mail: oliveira.danilo@ufma.br

de los involucrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje- y no en currículos que busquen el empoderamiento.

La diferencia es el movimiento creador, el motor de la vida. Y la vida crece por senderos insólitos, se expande por todas partes, como un río que encuentra un desvío para pasar y seguir su camino, incluso entre las piedras. Por este motivo la diferencia potencia más vida en los currículos. Al mismo tiempo que conectamos, en esta convocatoria temática, **currículo, diferencia y cultura**, también buscamos hacer contracultura para cuestionar lo ya dado y hecho, en una lucha constante contra las pasiones tristes, el sometimiento disfrazado de civismo y la impotencia que hay en nosotros. Al final de cuentas, es la impotencia que hay en nosotros la que conspira para no dejar que la diferencia entre en juego en el currículo y en la vida, obstaculizando los movimientos que crean más vida.

Currículos, culturas y diferencia están conectados de diferentes maneras en las teorías curriculares. Es debido a esta conexión que, desde hace mucho tiempo, se conoce el carácter controvertido del currículo. Así lo reconocen diferentes enfoques teóricos del currículo. La cualidad de *territorio controvertido* de un currículo, por lo tanto, se puede asociar a diferentes luchas respecto a la producción, selección, preservación, divulgación, enseñanza y aprendizaje de saberes, culturas y conocimientos. Se puede vincular a esta contracultura que, consideramos, se puede plasmar en el currículo.

Sabemos que la decisión sobre qué enseñar es siempre una decisión política, ética y estética, e implica disputas, confrontaciones, controversias y resistencias en un currículo. Luchas y alianzas, por un lado, de grupos y movimientos sociales y culturales que intentan ganar espacios en los currículos para que sus conocimientos y saberes sean producidos, visibilizados y enseñados; y, por otro lado, de grupos que ejercen poder (político, cultural y económico) que se reorganizan y rearticulan permanentemente buscando preservar siempre sus intereses en los currículos. Por eso el currículo es un espacio controvertido y no existe un “consenso sobre qué conocimientos se deben enseñar, sobre qué sujeto se quiere producir o formar, ni sobre qué elementos de las culturas se deben preservar y valorar” (Paraíso, 2023, p. 7). Existen luchas para que el currículo se convierta en un territorio que acoja y afirme las diferencias, y *se conecte con*

la vida (Paraíso, 2023). Un currículo conectado con la vida porque es la posibilidad de lograr un “currículo vitalicio” (Paraíso, 2023, p. 154) precisamente porque, como ya sabemos, “la vida de muchas personas depende del currículo” (Paraíso, 2010, p. 588). Así mismo, si “currículo-y-vida” están siempre conectados por estos “guiones de unión”, como afirma Paraíso (2023), este “supera los obstáculos” y puede “dar lugar a qué pensar, qué hacer, qué decir y qué crear indefinidamente, en la educación, moviéndose para hacer y acoger la diferencia” (Paraíso, 2023, p. 154), luchando, esquivando, transgrediendo y sublevándose para “hacer **triunfar la vida**” (*ídem*)

Esta *convocatoria temática*, “Currículos educativos, culturas y diferencia: creación de posibilidades en la educación”, buscó reunir a investigadores/as que cuestionan el tema, afirman currículos y culturas que se constituyen como acontecimiento en y con la diferencia. Pensar los currículos y las culturas como acontecimiento representa desplazar una multiplicidad de significados y hacer circular y proliferar nuevas imágenes de la educación. Se presentaron numerosos artículos para esta *convocatoria temática*. Muchos fueron aprobados por revisores/consultores que aceptaron nuestra solicitud de realizar la evaluación, a quienes estamos muy agradecidos por su aporte a nuestro trabajo. De los aprobados, diez resultaron seleccionados para esta composición que ahora presentamos.

Así, los textos que aquí se presentan, de autores/as de seis estados brasileños y un autor estadounidense, constituyen una red de intercambios, una cierta composición, encuentros e interlocuciones interconectadas por los sustantivos que dan título a este dossier: currículos, culturas, diferencia. Diversas investigaciones que se contagian de los mismos principios de afirmación de la vida y la diferencia; de una acción contracultural a una cultura por venir; de currículos como territorios de creación de posibilidades.

Con temas que giran en torno a cuestiones de género, sexualidad, clase, raza y etnicidad y otros marcadores de diferencias, las investigaciones presentadas aquí abordan las diferencias en la educación y el currículo utilizando diferentes enfoques. En tiempos de neoconservadurismo y frente a políticas educativas reaccionarias y conservadoras, son innumerables los desafíos de los tiempos actuales. Por lo tanto, consideramos urgente la lectura y difusión de los movimientos de investigación que buscan acompañar los

procesos de creación y resistencia en/de las escuelas. Movimientos sociales, culturales y políticos que problematizan los procesos de luchas, resistencias y afirmaciones de los pobres, negros, pueblos indígenas, pueblos de los bosques y selvas, fauna, flora, personas LGBTQI+. Investigaciones que reflexionen sobre el planeta tierra y, con este, sobre la educación, el currículo, la vida.

En este contexto, algunas preguntas parecen movilizar el pensamiento a partir de los estudios que aquí se presentan: ¿Qué nuevas experiencias de subjetivación podemos crear a partir de los dispositivos pedagógicos disponibles? ¿Cuáles son las posibles líneas de deseo que podrían inventar nuevos modos de producir culturas y currículos que actúen como pensamientos de diferenciación en la cotidianidad escolar? ¿Qué movimientos de investigación buscan indagar los procesos de creación de desubjetivaciones que puedan inventar nuevas formas de ser y estar en el mundo? ¿Qué pensamientos diferentes se pueden crear para mover y ampliar las invenciones culturales y curriculares que potencialicen los procesos de resistencia colectiva? ¿Qué líneas de fuerza escapan a los intentos de aplastamiento de las manifestaciones disidentes tan necesarias en la actualidad? ¿Qué vestigios de la vida intensiva crean políticas de alegría en los currículos?

La invitación para ustedes, lectores/as de esta *convocatoria temática*, es hacer proliferar vidas alternativas en los currículos y las escuelas. Vidas alternativas que renuevan las creaciones y las resistencias en la educación y en el pensamiento curricular. Los diez textos que se presentan a continuación y que componen esta convocatoria temática, sin duda podrán contribuir a impulsar este esfuerzo.

Así, el primer texto de esta *convocatoria temática –Derrida y la diferencia: el currículo como zona de traducción–*, de Elizabeth Macedo y Thiago Ranieri, se configura como una importante reflexión sobre la teoría del currículo y la diferencia. En diálogo con Derrida, los autores presentan una reflexión sobre la teoría del currículo y la diferencia, y defienden el currículo como zona de traducción. Interrogan textos políticos a partir del ejercicio de crear memorias futuras con la escuela, problematizando algunas creencias pedagógicas y avanzando en dirección a una teoría curricular comprometida con la alteridad radical; una teorización del currículo que pueda tomar en cuenta el intercambio de discursos fuera de sí mismo.

En el segundo artículo –*La práctica de la medicalización de los/las “diferentes” en el currículo para garantizar una pedagogía orientada al grupo*–, las autoras Rhaissa de Alvarenga Coelho Martins y Marlucy Alves Paraíso analizan el funcionamiento de la práctica medicalizante en los currículos de dos escuelas de Belo Horizonte (MG). Las autoras muestran que la práctica medicalizante funciona al producir la idea de que la medicación es un prerrequisito para optimizar el aprendizaje de los/las alumnos/as diagnosticados/as con TDAH, de manera que se pueda aplicar una pedagogía orientada al grupo. Existen conflictos en este proceso, por lo que es urgente encontrar maneras de abordar las diferencias en el currículo.

En el tercer artículo –*Hacer grietas en moradas seguras: desafíos curriculares con las diferencias en el presente*–, el autor, Danilo Araujo de Oliveira, problematiza los desafíos de las diferencias, tomando como lema las respuestas a la pregunta “qué se debe enseñar” y cómo esto se ha vuelto más complejo, principalmente debido a las disputas que “un modelo de familia” ha librado en torno a la producción de conocimientos en los currículos. Para ello, se plantea una narrativa docente centrada en el tema de un cambio en el plan curricular por temor a la reacción familiar ante la manera en que se abordaría el tema de las múltiples formas de constitución familiar. Se discute cómo algunos hogares se han constituido en moradas seguras y reivindicado que los currículos sean sus extensiones, impidiendo así que las escuelas públicas lleven a cabo sus acciones como su adjetivo las caracteriza. Así, las problematizaciones se orientan en defensa de la creación de grietas como la desestabilización, la apertura de posibilidades y la resistencia a lo que permanece igual, sin cambios.

En el cuarto texto –*Experimentaciones curriculares entre vidas y deseos revolucionarios, el atrevimiento de singularizar*–, las profesoras Janete Magalhães de Carvalho, Sandra Kretli y Tania Delboni discuten, con base en Félix Guattari, que una de las principales características de producción en la sociedad capitalista es el intento de bloquear procesos de singularización y establecer procesos de individualización a partir de dos dispositivos: la sujeción social y la servidumbre maquínica. Las autoras defienden la posibilidad de crear virtualidades existenciales mutantes para engendrar experimentaciones curriculares que se afirman entre vidas y deseos maquínicos, para

desarrollar modos únicos de subjetivación, que hagan posibles otras sensibilidades, relaciones y movimientos de creación. Es una invitación a experimentar el atrevimiento de singularizar en agenciamientos para realizar otros currículos con formas de pensar e inventar culturas, vidas, mundos y políticas.

En el quinto artículo *–Del currículo como máquina de subjetivación contrarredundante–*, Sílvio Gallo y Alexandre Filordi Carvalho investigan lo que sería un currículo como máquina de subjetivación contrarredundante. Inicialmente, analizan el currículo redundante, mostrando la concepción dominante en torno a la fundamentación de los sujetos y las subjetividades modernas y lo que se contraponen a ellas; el lugar de la ideología como producción de territorios de subjetividades redundantes, a partir del pensamiento de Althusser y, finalmente, la posibilidad de una máquina de subjetivación contrarredundante, especialmente a partir del pensamiento de Félix Guattari. Para los autores, el currículo situado como máquina de subjetivación contrarredundante se convierte en una máquina de la potencia creativa, de afirmación de las diferencias y de las singularidades de los modos de pensar, de actuar y de ser, de experimentación con saberes menores. Apuestan, por tanto, a la posibilidad de que el currículo se haga en una multiplicidad de experimentaciones fuera de los circuitos de máquinas de sometimiento y productoras de redundancias.

En el sexto artículo *–Un currículo de cuentos de hadas de la diferencia: normas de género y producciones subversivas a través de los cuerpos de niñas–*, las investigadoras Maria Beatriz Vasconcelos y Maria Carolina Caldeira presentan los resultados de una investigación que analizó seis libros de cuentos de hadas contemporáneos que conforman un currículo cultural en el que se construyen diferentes feminidades. Muestran que, en este currículo cultural, la fuerza performativa produce posiciones del sujeto niña que desafían los estándares de belleza. Afirman que la literatura, como expresión del arte, tiene el potencial de extrapolar las relaciones de poder-conocimiento engendradas, estableciéndose también como un espacio de transgresión y proliferación de diferencias.

En el séptimo texto de esta convocatoria temática *–Mujeres indígenas universitarias: resistir, existiendo–*, Karina da Silva Molina y Paula Regina Costa Ribeiro

presentan un extracto de una investigación doctoral para problematizar la presencia de mujeres indígenas en la universidad, a partir de su existencia y la diferencia que ésta produce en los espacios educativos. A partir de una investigación narrativa, se evidencian y analizan experiencias de prejuicios y discriminación a lo largo de la vida de mujeres indígenas universitarias.

En el octavo texto *–Enseñanza de las ciencias y cosmovisiones originarias: un cruce entre las rutas curriculares oficiales y la producción de otros caminos–*, Camila Valério Ramos da Silva y Allan Moreira Xavier hacen una lectura crítica de algunos currículos oficiales basados en conceptos como megamáquina capitalista, máquina educativa y rostridad. La autora y el autor se centran, en esta lectura, en la enseñanza de las ciencias, y sostienen que la enseñanza de la historia de la ciencia puede contribuir a pensar en posibilidades de creación de nuevas pedagogías y de una educación menor a través de la descolonización curricular junto con la educación indígena y los pueblos originarios.

El noveno artículo *–Vida de profesora en tiempos de COVID-19: rupturas, continuidad e invenciones en la investigación narrativa–*, escrito por Soymara Emilião y Alexandra Garcia, analiza las experiencias escolares publicadas en una página de red social denominada "Vida de Profesora", y problematiza las posibles formas de vivir y ser profesora que emergen en las narrativas docentes. Las autoras muestran que las narrativas autoficticias aportan pistas sobre el poder invisible de las escuelas públicas; que los procesos de formación son continuos y provisionales en diferentes contextos; que la defensa de lo que producen las escuelas y sus sujetos, especialmente los profesores a diario, contribuye a comprender la complejidad del trabajo docente y los procesos de enseñanza-aprendizaje experimentados por los practicantes de las escuelas en su vida cotidiana.

Para finalizar, en el último artículo de esta convocatoria temática *–Prácticas culturales visuales de escuelas de elite poscoloniales en circunstancias de globalización–*, Cameron McCarthy problematiza la gestión contemporánea y conservación de historias en los dominios visuales de tres escuelas poscoloniales de elite: *Old Cloisters* en Barbados, *Ripon College* en la India y *Straits School* en Singapur. Estas escuelas son parte

de un estudio de cinco años en nueve países sobre escuelas poscoloniales de elite en circunstancias de globalización. El autor muestra que estas escuelas –producto de sociedades históricamente marcadas por encuentros coloniales e imperiales británicos en los siglos XVIII y XIX y la primera mitad del siglo XX– están ahora impulsadas por nuevas energías asociadas a la mercantilización, el neoliberalismo y la globalización. Muestra que estas escuelas se están moviendo cada vez más en plataformas en línea, encontrándose en sitios para compartir fotografías y videos como *YouTube*, *Facebook* y *Flicker*, así como en sitios que cada escuela individual está creando para consagrar el patrimonio escolar. El autor llama la atención sobre el significado teórico y las dimensiones prácticas del trabajo que estas escuelas seleccionadas están haciendo a sus ricas herencias y archivos históricos en respuesta a las nuevas demandas de la globalización y transformación de los mercados educativos.

En su conjunto, por lo tanto, esta convocatoria temática presenta artículos que contribuyen al propósito de pensar en la creación de posibilidades en educación a través de la composición de currículos, culturas y diferencia. Estos ciertamente ayudan a pensar en currículos para que hagamos la contracultura –en un interrogatorio permanente de lo que ya se ha hecho y dado, posicionándonos contra “la” cultura, considerándola un “campo de batalla”, “teatro de operaciones”, “territorio de controversias”– y no para transmitir una cultura establecida, autorizada y que ejerce el poder. En definitiva, estos artículos nos ayudan a pensar en currículos para marcar la diferencia en la existencia y no para reproducir discursos de buenas causas, sean cuales sean. Por último, los artículos presentados en esta convocatoria temática ayudan a conectar currículos, cultura y diferencia, y a pensar otras posibilidades en educación. Por lo tanto, ¡les deseamos a todos/as/es una buena lectura!

Referências

- Paraíso, M. A. (2010). Diferença no currículo. *Cadernos de pesquisa*, v. 40, n. 140, p. 587-604, 2010.
- Paraíso, M. A. (2023). *Currículos: teorias e políticas*. São Paulo, Contexto, 2023.

Paraíso, M. A. & Silva, S. K. (2016) Apresentação da Seção Temática: Perspectivas teóricas das pesquisas em currículo. *Currículo sem Fronteiras*, v. 16, n. 3, p. 380-387, 2016.